

[Ove Jensen]

servative folkeparti jo talt om formueskattens mange urimeligheder. Det forekommer mig ærlig talt, at de er en postgang for sent ude. Hvorfor har man ikke gjort noget ved denne sag i forhandlingerne om skattereformen? Hr. Hagen Hagensen står og siger, at formueskatten ikke er de konservatives livret, men der var ikke mulighed for at få den afskaffet. Jeg vil godt spørge hr. Hagen Hagensen helt direkte: har de konservative overhovedet gjort noget som helst forsøg på at få formueskatten enten afskaffet eller mildnet i det forlig, der er indgået om skattereformen? Det er i hvert fald ikke mit indtryk, at man har det.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Politik er det muliges kunst. Det ved hr. Ove Jensen måske ikke, men det er det, og når 6 partier med vidt forskellige opfattelser skal enes om noget, så kan det ikke nytte noget, at man begynder med det, som man ved er umuligt i første omgang, og det må man erkende. Der er tilkendegivelser af principiel karakter om formueskatten. De er givet os fra denne talerstol i dag, fra min side som en sidebemærkning, fordi jeg godt ville holde mig til det, vi drøftede her i dag. Men når jeg nævnte de skattetækningsforhold, der kunne være kommet ind i billedet, var jeg nødt til at nævne spørgsmålet om formueskatten, og i en sidebemærkning kom jeg med det principielle syn, som vi har. Men man ved udmærket godt, og det behøver vi ikke drøfte mere i dag, at det ikke kan lade sig gøre i forbindelse med denne skattereform at komme af med den formueskat, som vi også beklager fik en forhøjelse for nogle år siden. Der er bare ikke mere at sige om det i dag fra min side.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg har kun én eneste tilføjelse, der nu er nødvendig. Det er at gøre den konservative ordfører opmærksom på, at der ikke er indgået forlig om formueskatten. Den dag landets økonomiminister giver grønt lys for, at vi kan begrænse formueskatten, ved den konservative ordfører i hvert fald nu, at der er flertal for det i folketinget.

(Kort bemærkning).

**Ove Jensen (FP):**

Jeg opfatter de faldne udtalelser fra både de konservatives og venstres ordførere om formueskatten som et udslag af dårlig samvittighed over, at man ikke i forhandlingen om skattereformen fik gjort noget ved formueskatten.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg kan kun bekræfte, at formueskatten jo ikke er nogen del af skatteforliget. Det har vi heller ikke ønsket, fordi vi mener, at der måske godt i forhold til nogle aktiver, der ikke var inde under formuebeskatningen, kunne være behov for at stramme den. Det kan vi næppe blive enige med det nuværende folketingsflertal om, men den mulighed vil vi da forbeholde os. Vi vil også forbeholde os den mulighed, at de, der har spekuleret i disse forsikringer, kan risikere at komme ind under formuebeskatning på et tidspunkt.

Så jeg er enig i, at der ikke er noget forlig om formuebeskatningen. Jeg vil nok sige, og det er nok mere til de radikale: nu ved vi jo godt, at det mere er et spil for galleriet, alt det med den formuebeskatning, for hvor finder et borgerligt flertal den milliard et andet sted på en måde, der bare er nogenlunde socialt anstændig? Det ved man udmærket godt ikke kan lade sig gøre, men det er jo meget sjovt at drille hinanden, og jeg har da lyttet med stor interesse. Men nu vi er ved debatten, hvad kunne de radikale så egentlig forestille sig som anstændig social finansiering i stedet for den milliard kroner, som formueskatten indbringer i dag?

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg synes, vi er ved at afspore denne debat, for vi kommer jo ikke til bunds i forholdene vedrørende formuebeskatningen, og det skal vi heller ikke i forbindelse med dette lovforslag.

Jeg takker hr. Bernhard Baunsgaard for bemærkningen, jeg havde nær sagt også i dag om, at den dag vort lands økonomi gør det muligt at ændre på formueskatten – jeg så den helst falde helt bort til sin tid – ja, så vil vi gøre det. Så kan vi sammen med det