

[Ove Jensen]

fentligt ansat person, som har en god, lang sommerferie, og som derfor tror, at man kan sætte hele samfundsmaskineriet i stå i denne lange sommerferie. Det kan man naturligvis ikke. Hvis folketinget først begynder at vedtage noget, der ligner dette her, bliver det næste selvfølgelig, at der også skal være en måneds frist i juleferien – de har også god, lang juleferie – og hvad med efterårsferien? Man kunne forestille sig, at det også blev udvidet til, at en virksomhed, der ansøger om at få et eller andet projekt godkendt, får fristen forlænget i yderligere to måneder. Det ville være fuldstændig tåbeligt. Fremskridtspartiet vil i hvert fald ikke være med til det.

### **Pernille Falcon (VS):**

Jeg vil indledningsvis takke socialdemokratiet og SF for deres positive modtagelse af vores forslag. Til de borgerlige partier vil jeg sige, at det ikke kommer bag på mig, at I ikke ønsker at udvide det lokale demokrati. Jeg synes ikke, det er nok at komme med henstillinger til kommunerne om, at de ikke skal placere indsigelsesfristerne i sommerferien, når det rent faktisk viser sig, at der er kommuner, som helt bevidst placerer upopulære og ubehagelige planer i den periode netop med henblik på at sikre, at der ikke kommer for meget røre om forslagene. Vi ved udmærket godt, hvordan det fungerer reelt ude i kommunerne. Der er en lang række foreninger, beboerforeninger, grundejerforeninger osv., og en lang række græsrodsbevægelser, som aktivt vurderer de forslag, der foreligger, og det er altså deres muligheder for rent faktisk at få tingene diskuteret, som man her ikke vil sikre.

Jeg mener ikke, at det er nok med henstillinger til de kommuner og myndigheder, som ikke er demokratisk indstillet på dette område. Jeg har mærket mig især socialdemokratiets positive modtagelse af dette forslag, specielt fordi socialdemokratiet faktisk har magten i en del kommuner og amtsråd. Jeg synes, det er positivt, at man, på trods af at man sidder på magten, godt kan forstå den problemstilling og også gerne vil have den indarbejdet i lovgivningen, fordi man forstår, det ikke er nok med henstillinger, for vi har jo også set, at der har været kommuner med socialdemokratisk flertalsstyre, hvor man har

haft disse uheldige placeringer af indsigelsesfristerne.

Jeg synes, det må være et oplagt demokratisk princip, at man sikrer folk en mulighed for at sætte sig grundigt ind i tingene og komme med deres udtalelser, inden beslutningerne endeligt træffes i enten kommunalbestyrelser eller amtsråd.

Jeg forstår ikke helt bemærkningerne om, at det må være nogle skolelærere, der har udarbejdet forslaget, og jeg kan da berolige med, hvis man har noget specielt imod skolelærere, at det ikke er tilfældet. Det, der er tale om, er, at vi ved, at der traditionelt ikke er de store foreningsaktiviteter i sommerperioden, fordi folks ferie falder meget spredt og en lang række foreninger derfor må opgive at have en samlet mødeaktivitet og en samlet stillingtagen til de ting, der sker, og det gælder såmænd både beboerforeninger, grundejerforeninger m.fl.

Jeg tager i høj grad den stillingtagen, der har været i denne sag, som udtryk for, hvorvidt man er demokratisk sindet på lokalt plan eller ej. Jeg mener, det er forkert at sige, at man ikke vil begrænse det lokale selvstyre ved at pålægge det, at det rent faktisk skal give borgerne mulighed for at blive hørt. Det er ikke det, vi forstår ved kommunalt selvstyre. Man har ikke de samme skrumpel, når man begrænser kommunernes økonomiske mulighed for reelt at udfolde et lokalt demokrati.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### **Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af lovforslag nr. L 45:**