

[Henning Nielsen]

er på rejse og dermed også er forhindret i at deltage i debatten i høringsperioden. Vi er i socialdemokratiet enige med forslagsstillerne i, at der her er et problem, og vi vil også gerne medvirke til at finde en løsning på det, således at vi hindrer, at så mange afskæres fra at bruge deres demokratiske rettigheder.

Forslagsstillerne skriver i bemærkningerne til lovforslaget, at der efterhånden er en lang række eksempler på, at kommuneplaner og lokalplaner osv. er tilrettelagt således, at kommentarer og indsigelser netop skal afgives i sommerferieperioden. Det er jo i direkte modstrid med de henstillinger, som vi også hørte miljøministeren gav kommunerne. Hvis man udelader 2 måneder om året fra at indgå i høringsperioderne, vil det naturligvis give problemer og vel også for dem, der skal planlægge, og vi må nok også indrømme, at vi, selv om vi fritager disse to måneder, heller ikke vil kunne garantere for, at alle nu er hjemme, når høringsperioden finder sted. Vi ved jo, at tusinder af medborgere, der arbejder på virksomheder, der ikke holder lukket i industriferien, allerede starter deres ferie i maj måned. Altså heller ikke på det område vil forslaget løse alle problemerne fuldt ud, men vi mener i socialdemokratiet, at vi måske under udvalgsarbejdet kan få løst problemerne således, at vi i hvert fald får en ordning, der er bedre end den nuværende.

#### Svend Åge Petersen (KF):

Da det konservative folkepartis ordfører i denne sag, hr. Ahlmann-Ohlson, er forhindret i at være til stede, vil jeg gerne på partiets vegne udtale, at vi ikke kan gå ind for dette forslag fra venstresocialisterne. Vi finder, at der i de gældende love er taget hensyn til borgernes muligheder for at komme med indsigelser ved, at indsigelsesfristerne i de enkelte love er tilpas lange.

Det er endvidere vores opfattelse, at der i venstresocialisternes lovforslag ligger et dårligt skjult angreb på såvel kommuner og amtskommuner som på staten, og vi ønsker ikke at gå med i et sådant mistænkeliggørende angreb, som der her er lagt op til.

Det er vores opfattelse, at de nævnte myndigheder ved fastlæggelsen af offentliggørelsesfasen selv er helt opmærksomme på problemet med de indsigelsesfrister, der her er tale om, og de indsigelsesfrister, der måtte

udløbe i ferieperioderne, og derfor kan vi ikke tilslutte os dette lovforslag.

#### Skrumtsager Skau (V):

Da hr. Anders Poulsen ikke kan være i salen, har jeg lovet at sige følgende:

Dette lovforslag fra venstresocialisterne om, at sommertiden, dvs. perioden 15. juni til 15. august, som nogenlunde falder sammen med sommerferieperioden i skolerne, ikke må indgå i offentligheds- og indsigelsesfristen for planlovene, kan venstre ikke støtte. Vi ønsker ikke at medvirke til et diktat til de lokale myndigheder. Vi føler os tværtimod overbevist om, at man lokalt udmærket kan administrere disse tidsperioder på en hensigtsmæssig måde, og det er også det, vi allerede ser.

Venstre kan derfor ikke støtte dette lovforslag.

#### Leif Hermann (SF):

Jeg har forstået af lovforslagets bemærkninger, at det er et demokratisk princip, som venstresocialisterne her vil tilgodese, og det synes vi er udmærket. Som det også har været nævnt af miljøministeren, har vi jo været inde på problemstillingerne, da vi ændrede kommuneplanloven sidste gang, og det lykkedes, som ministeren siger, ikke at komme igennem med andet end disse sædvanlige forkølede henstillinger til kommunerne om at gøre det ene og gøre det andet.

I visse henseender har man hos denne regering en overordentlig udpræget tendens til at komme med henstillinger til kommunerne og være så optaget af det kommunale selvstyre – ja, hr. Skrumtsager Skau har lige sagt, at man sandelig ikke ville være med til noget diktat over for de lokale myndigheder – og i andre henseender forekommer der ingen form for tilbageholdenhed, når man skal diktere de lokale myndigheder, eksempelvis hvor meget der må være i kommunekassen.

Vi synes, det er et rigtigt forslag, for så vidt at det holder sig til spørgsmålet om forningers og andres muligheder for at komme med indsigelser, for så vidt det retter sig mod de bestemmelser i planlægningslovgivningen og i by- og landzoneloven, som vedrører frister, der har med disse grupper at gøre. Men i det øjeblik, forslaget vedrører frister, der udelukkende har relation til enkeltpersoner,