

[Taanquist]

de, der kan virke besynderlige eller tilfældige, som det også er fremdraget i bemærkningerne til dette lovforslag. Dette skal dog ses i lyset af, at tidsrummene, de 3 og 5 år, er sat meget lavt.

Vi vil dog gerne være med til at rette op på nogle af de tilfældigheder, der er nævnt i forslaget, også det forhold, at det kan være tilfældigt, om en sag bliver indbragt for valgbarhedsnævnet eller ej. Man kunne f.eks. tænke sig, at det blev borgmesterens pligt i alle tilfælde at indbringe sådanne sager for valgbarhedsnævnet. Vi vil dog som nævnt ikke være med til at slække på de nuværende betingelser, og vi vil slet ikke være med til at bane vejen for, at disse lovoertrædere umiddelbart kan beholde deres pladser i de folkevalgte råd.

Til slut vil jeg sige, at vi under ingen omstændigheder ønsker, at der skal gælde mildere regler for medlemmer af folketinget end for medlemmer af andre folkevalgte råd. Vi er vidende om, at valgbarhedsnævnet tilstræber ensartethed, og vi mener, at det også har været tilfældet i de seneste år.

Karen Højte Jensen (KF):

Efter VS' forslag skal det ikke være muligt at fortabe valgbarhed til kommunale råd på grund af straf, og man henviser i øvrigt til, at det alene er vælgerne, der skal tage stilling til en kandidats valgbarhed, og det kan vælgerne gøre på valgdagen. Dertil er at føje: hvad gør vælgerne så midt i valgperioden? Der har vælgerne ingen mulighed for at tage stilling til eventuelle straffe.

Efter grundloven kan straf medføre, at en borger ikke er valgbar til folketinget. En lignende regel må eksistere også for folkevalgte til kommunalbestyrelser og amtsråd. Jeg mener, det er vigtigt, at der ikke kan sættes spørgsmålstegn ved, om politikere personlig overholder landets love. På det kommunale område eksisterer der forældelsesregler, hvilket jeg finder rigtigt.

Derimod synes jeg, at der er god grund til, som nævnt af den socialdemokratiske ordfører – det blev også nævnt af ministeren – at overveje det forhold, at et enkelt medlem af en kommunalbestyrelse kan gøre indsigelse om, at et medlem ikke er valgbart på grund af straf. Indsigelsen skal forelægges for valgbarhedsnævnet. Jeg finder, at denne regel er

for tilfældig og for vilkårlig, og reglen kan bruges politisk og kan altså også misbruges. Jeg mener, det er nødvendigt at finde fastere kriterier i dette forhold.

Ministeren nævnede, at der er nedsat et valglovsudvalg under indenrigsministeriet, og heri er de kommunale organisationer repræsenteret. Netop det forhold, jeg har nævnt, vil det være rimeligt at tage op til vurdering i dette udvalg, i det hele taget spørgsmålet om valgbarhed.

Må jeg til slut sige, at det er lidt urealistisk af VS at komme med et forslag, som man forventer skal træde i kraft her om ganske få uger. VS havde vel ikke regnet med, at dette kunne ske.

Svend Heiselberg (V):

I øjeblikket sidder et udvalg, som har til opgave at revidere valglovene, og ud fra enhver saglig betragtning må det være rimeligt, at tanker om en revision af de gældende regler gøres til genstand for en nøjere analyse her, forinden vi tager endelig stilling i folketinget.

Jeg siger ikke dette for at bebrejde forslagsstillerne, at de er fremkommet med dette lovforslag, men for at understrege, at eventuelle ændringer i valglovene efter venstres opfattelse ikke med rimelighed vil kunne gennemføres på denne side af det forestående kommunevalg.

Jeg vil ligesom ministeren understrege, at der er en række tekniske uklarheder i VS' forslag, uklarheder, som umiddelbart får nogle utilsigtede konsekvenser, men det kan vi jo se nærmere på i udvalget.

Hvad angår det principielle, nemlig om straf overhovedet bør medføre tab af valgbarhed, skal jeg som følge af det, jeg allerede har sagt, afstå fra at tage konkret stilling hertil. Jeg mener, at sagen fortjener en grundig overvejelse i udvalget, herunder først og fremmest en grundig teknisk vurdering i valglovsudvalget, men som sagt ønsker venstre ikke at medvirke til så omfattende ændringer af valgloven så kort tid før kommunevalget.

Birthe Nielsen (SF):

Det er da glædeligt, at ministeren kan se de urimeligheder og vilkårligheder, som netop dette lovforslag fra VS peger på. Vi har i