

[Statsministeren]

Det ville være ønskeligt, om regeringens meget aktive bestræbelser på en international løsning kunne føre til en mere hensigtsmæssig fordeling af asylansøgere, men disse internationale forhandlinger må imidlertid nødvendigvis tage tid. Regeringen finder, at det er nødvendigt at begrænse antallet af asylansøgere nu, både af hensyn til Danmark og af hensyn til de flygtninge, der allerede er kommet hertil. Disse flygtninge bør have rimelige forhold.

### Spm. nr. S 1768

Til *miljøministeren* (12/9 86) af:

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Vil ministeren tilstille folketinget oplysninger om sagen med det ulovlige byggeri i Langå kommune?«

#### Begrundelse

Langå kommune i Århus amt har givet tilladelse til at bygge en ny fabrik i et område, hvor der ikke i lokalplanen er forudset erhvervsvirksomheder.

Beboerne har ikke fået lejlighed til at udtale sig til trods for lovens ord herom, og nu nægter kommunen at følge en henstilling fra miljømyndighederne om stop for byggeriet. På den baggrund bedes ministeren oplyse folketinget om sagen.

*Svar* (24/9 86):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for planstyrelsen og miljøstyrelsen.

Planstyrelsen har oplyst følgende om forholdet til kommuneplanloven:

»Sagen drejer sig om det samme som Holte Midtpunkt, dvs. spørgsmålet om, hvornår afvigelser fra lokalplaner ved byggearbejder er så store, at de ikke kan gennemføres ved en dispensation, fordi der er pligt til at udarbejde en ny lokalplan, før byggeriet igangsættes.

Langå kommune har på baggrund af en dispensation fra en lokalplan givet byggetilladelse i april 1986 til 1. etape af en fabriks-hal på ca. 7.700 m<sup>2</sup> for virksomheden System B 8 Møbler A/S. Byggeriet skulle have været afsluttet medio september. Virksomheden har planer om senere at opføre endnu en fabriks-

hal på samme størrelse, således at det samlede bebyggede areal vil blive i alt ca. 15.000 etagemeter. Den nye virksomhed, som skaber 100–200 arbejdspladser, vil blive kommunens største.

En miljøgruppe i Langå kommune klagede i juni måned 1986 over, at der ikke var meddelt miljøgodkendelse, før byggeriet var påbegyndt, og over, at ændringerne i den gældende lokalplan ikke skete ved en ny lokalplan.

Ifølge den for området gældende lokalplan nr. 103 fra 1979 er området opdelt i 3 delområder til henholdsvis lettere industri og værkstedsområder, mindre lagervirksomhed m.v., boliger og håndværksformål samt grønt område. Lokalplanen skulle således sikre et erhvervsområde med små håndværks- og værkstedsvirksomheder, herunder små grunde med vejforsyning inden for området.

Kommunen har dispenseret fra næsten alle bestemmelser i lokalplanen om anvendelsen, grundstørrelser, vejbetjening m.m.

Byggeriet ligger i alle 3 delområder i lokalplanen. Ifølge lokalplanlovens § 47, stk. 3, kan der dispenseres fra en gældende lokalplan, »hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen«, og efter § 47, stk. 4, kan »videregående afvigelser i den omhandlede stk. 3 kun foretages ved tilvejebringelse af en ny lokalplan«.

Planstyrelsen finder det utvivlsomt, at de tilladte afvigelser fra lokalplanen er en ændring af *principperne i lokalplanen* til et egentligt industriområde med større virksomheder.

Det betyder, at de nødvendige ændringer i lokalplanen til at gennemføre byggeriet ikke lovligt kunne ske ved en dispensation efter § 47, stk. 3, men at der forud for byggeriet skulle være tilvejebragt en ny lokalplan.

Langå kommune har under klagesagens behandling den 6. august 1986 offentliggjort et nyt lokalplanforslag (nr. 133), der muliggør fabriksbyggeriet og åbner mulighed for, at virksomheden senere kan udvide med en 2. fase. Kommunen iværksatte lokalplanarbejdet efter et møde i kommunen den 10. juli 1986 med planstyrelsen om sagen.

Ifølge Langå kommunes kommuneplan er området udlagt til »erhvervsformål«. Kommunen har henvist til, at de omhandlede dispensationer er i overensstemmelse med kommuneplanen og derfor lovlige. Men kommuneplanerne er alene rammer for, hvad der