

[Albrechtsen]

betale mest i strafafgift, og hvor stor en procentuel forhøjelse afgiften er lig med i forhold til den forventede samlede strafafgift for den enkelte kommune?»

Begrundelse

Da det er en antagelse, at det især er »asbestkommuner«, »sygehuskommuner« og kommuner med store sociale problemer, der betaler strafafgiften, vil det være interessant at få be- eller afkræftet denne teori.

Svar (22/9 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Tilskudsnedsettelsen i 1987 som følge af realvækst i kommunernes nettodriftsudgifter fra 1984 til 1986 kan først beregnes, når regnskaberne for 1986 foreligger.

Med hensyn til realvæksten i de enkelte kommuner eller fordelingen på kommuner af en samlet tilskudsnedsettelse kan der ikke på nuværende tidspunkt siges noget med rimelig sikkerhed. Indenrigsministeriet har netop modtaget nye skøn fra kommunerne over det forventede regnskabsresultat for 1986. De indhentede skøn kan anvendes til en vurdering af tilskudsnedsettelsens størrelse for kommunerne under ét, men oplysningerne er ikke specificerede på en sådan måde, at den enkelte kommunes tilskudsnedsettelse kan beregnes efter den i loven fastlagte metode. Der sigtes hermed til, at der ved beregningen af den enkelte kommunes realvækst og tilskudsnedsettelse skal bortses fra de kommunale forsyningsvirksomheders regnskabsresultater. Disse oplysninger er ikke indberettet til indenrigsministeriet, men vil fremgå af de endelige regnskabsopgørelser.

Hvis imidlertid den i 1985 for 1986 *budgetterede* realvækst i forhold til 1984 kan tages som en grov indikator for, hvorledes en tilskudsnedsettelse fordeles, ses, at realvæksten er relativt størst i kommuner i Vejle, Ringkøbing, Ribe, Fyns og Nordjyllands amter (i nævnte rækkefølge) og mindst i det storkøbenhavnske område.

Med hensyn til nedsettelsesprocentens størrelse (tilskudsnedsettelsen sat i forhold til den enkelte kommunes realvækst) bemærkes, at bearbejdningen af de netop indsendte regnskabsskøn ikke er afsluttet, og at beregningerne i øvrigt må tilknyttes forbehold

vedrørende bl.a. forsyningsvirksomhedernes andel af regnskabsresultaterne.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1763.

Spm. nr. S 1763

Til indenrigsministeren (11/9 86) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at det provenu, der vil indkomme til staten fra kommunerne på grund af strafafgiften, vil være omkring 4 mia kr.?«

Begrundelse

I finanslovforslaget skønnes det, at strafafgifterne fra kommunerne vil indbringe 1,6 mia kr.

Dette tal har Kommunernes Landsforening rejst stigende tvivl om, og sidst har man kunnet læse i Aktuelt den 9. september 1986, at strafafgifterne kommer til at koste kommunerne ca. 4 mia kr.

Det er selvfølgelig af største vigtighed at have kendskab til disse sidste skøn. Hvis også ministeren har fået lignende beregninger over dette ekstraprovnu, vil jeg gerne have det oplyst.

Svar (22/9 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Tilskudsnedsettelsen i 1987 som følge af realvækst i kommunernes nettodriftsudgifter fra 1984 til 1986 kan først beregnes, når regnskaberne for 1986 foreligger.

Indenrigsministeriet har dog tidligere (april 1986) indhentet oplysninger fra kommunerne om det forventede regnskabsresultat i 1986, og skønnet over realvæksten 1984-86 på 1,6 mia kr., som er oplyst ved fremsættelsen af finanslovforslaget, bygger på disse oplysninger.

Med henblik på en fornyet vurdering af tilskudsnedsettelsens forventede størrelsesorden, jfr. også de forlydender, spørgeren henviser til, har indenrigsministeriet efter aftale med de kommunale organisationer i september måned 1986 indhentet nye skøn fra (amts)kommunerne over de forventede regnskabsresultater for 1986. En foreløbig bearbejdning af disse regnskabsskøn peger på, at den primærkommunale bloktilskudspulje vil