

[Poulsgaard]

Spørgeren har med dyb forundring lyttet til de røster, der i den senere tid har været fremme om, at der skal indføres en 20 pct.s afgift på forbrugslån. Da det jo er forbrug, der skaber arbejdspladser – jo større forbrug, desto flere i arbejde – vil det naturligvis medføre en øget arbejdsløshed, såfremt man gennemfører disse foranstaltninger. Det, man selvfølgelig fra regeringens side skulle bestræbe sig på, var at sætte skattetrykket ned. Ved at sænke skattetrykket ville man gøre de danske varer konkurrencedygtige til gavn for både betalingsbalancen og beskæftigelsen. Det, man nu påtænker, og som spørgeren går ud fra at statsministeren absolut ikke vil søge gennemført, vil få den stik modsatte effekt, nemlig større arbejdsløshed, der vil medføre større skatteudskrivning, der igen vil medføre dårlig konkurrenceevne for danske virksomheder.

Svar (18/9 86):

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

De forslag, regeringen forbereder til begrænsning af det lånefinansierede forbrug, er kun et enkelt led i en samlet indsats til forbedring af betalingsbalancen – en indsats, som bl.a. også omfatter en forstærket og effektiviseret erhvervs politik til fremme af eksporten.

Jeg ser derfor ikke noget formål i at beregne virkningerne af de enkelte elementer. Det er virkningerne af den samlede indsats, der må tillægges betydning.

**Spm. nr. S 1748**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (8/9 86) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med Østersøkonventionen, at fækalieaffald fra DSB-færgerne mellem Rødby og Puttgården tømmes direkte ud i Østersøen?«

Svar (24/9 86):

**Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):**

DSB har søgt miljøministeriet og Statens Skibstilsyn om dispensation for de færger, der kommer ind under bestemmelserne i lov

nr. 130 af 9. april 1980 om beskyttelse af havmiljøet.

DSB fik de ansøgte dispensationer den 1. maj 1981. Dispensationerne er senere blevet forlænget, således at de er gældende til udgangen af 1987 for to færgers vedkommende og til 3. maj 1990 for de resterende to færger.

Inden udløbet af de givne dispensationer vil der blive etableret rensningsanlæg om bord og/eller truffet aftale med kommunerne om en modtageordning i land.

**Spm. nr. S 1749**

Til *industriministeren* (8/9 86) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor ansvaret for, at annoncøren overholder lov nr. 252 af 8. juni 1977 om mærkning og skiltning med pris m.v., skal placeres eller er placeret?«

**Begrundelse**

Spørgeren er gentagne gange blevet gjort opmærksom på, at der bl.a. i dagspressen annonceres i strid med ovennævnte lov. Skriftlige henvendelser desangående til Monopoltilsynet har desværre ikke resulteret i noget svar fra samme Monopoltilsyn.

Svar (16/9 86):

**Industriministeren (Nils Wilhjelmsen):**

Efter § 10 i lov nr. 252 af 8. juni 1977 om mærkning og skiltning med pris m.v. er det Monopoltilsynet, der påser, at loven og de regler, der er fastsat efter loven, overholdes. Annoncører har efter lovens § 5, stk. 1, pligt til at opfylde lovens krav om skiltning og mærkning med priser, herunder priser ved afbetalingskøb (jfr. bestemmelserne i lovens §§ 1 og 2).

Monopoltilsynet har over for mig oplyst, at såfremt tilsynet bliver opmærksom på, at annoncører ikke overholder disse bestemmelser, bliver dette straks påtalt over for de pågældende erhvervsdrivende, og ved gentagne overtrædelser kan der blive tale om idømmelse af bøde efter bestemmelserne i lovens § 12, stk. 1.

Alle henvendelser fra forbrugere og andre om annoncering bliver behandlet af tilsynet, og tilsynet bestræber sig på, så vidt det er muligt, at orientere forbrugere om sagsgan-