

Svar (18/9 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Socialministeren har nu modtaget den rapport, som Amtskommunernes og Kommunernes Forskningsinstitut har udarbejdet om udviklingen i sygefraværet og karensdagens betydning.

Rapporten indeholder en lang række interessante oplysninger og konklusioner.

Jeg har allerede givet udtryk for, at rapporten ikke medfører ændringer i spørgsmålet om karensdagens ophævelse. Dette sker som planlagt den 1. januar 1987. Lovforslag vil blive fremsat i starten af folketingsåret.

Hvilke initiativer rapporten giver anledning til, herunder om der skal iværksættes nye undersøgelser bl.a. om årsagerne til sygefraværet i den offentlige henholdsvis den private sektor, er det endnu for tidligt at tage stilling til.

Der må nu være tid til en nøje gennemgang af rapportens indhold, herunder af forudsætningerne for de konklusioner, der er draget.

Det skal dog allerede nu bemærkes, at der i udlandet er foretaget omfattende og meget dyre undersøgelser af denne art – uden at disse har givet entydige resultater.

Spm. nr. S 1713

Til **justitsministeren** (4/9 86) af:

Lenger (UP):

»Vil ministeren tage kontakt med den vesttyske regering med henblik på at indgå en aftale, som sikrer en anstændig behandling af asylansøgere?«

Begrundelse

Ifølge radioaviserne den 3. september har Vesttyskland indledt en ny praksis over for asylansøgerne, hvorefter myndighederne påtager sig transporten af asylansøgere til en dansk grænse – mod at asylansøgerne til gengæld skriftligt erklærer at ville afstå fra at søge asyl i Vesttyskland.

En sådan fremgangsmåde fra de vesttyske myndigheders side forekommer uanstændig over for mennesker, som har måttet flygte fra deres hjemland. Men samtidig forekommer den uhyre forståelig, efter at de danske myndigheder i slutningen af 1985 indgik en

kræmmeraftale med DDR, så DDR hindrede asylansøgere i at nå til Danmark via DDR. På den baggrund er det vanskeligt at kritisere de vesttyske myndigheder, al den stund den danske regerings aftale med DDR udelukkende gik ud på at vælte et problem over på Vesttyskland. Det kan ikke have været den danske regering ubekendt, at Vesttyskland har et svagt punkt i form af grænseovergangen i Vestberlin, som på grund af 4 magts aftalerne er ubevogtet.

Men efter at den vesttyske regering tilsyneladende har foretaget dette modtræk, er det asylansøgerne, der kommer i klemme, og når den danske regering har kunnet indgå en aftale med DDR, hvis interesser forekommer ganske indlysende i et storpolitisk perspektiv, så må den danske regering anstændigvis også kunne indgå en aftale med Vesttyskland, selv om en sådan aftale ikke vil kunne indgås lige så omkostningsfrit som aftalen med DDR.

Det indebærer, at regeringen må skrotte sine luksusholdninger og påtage sig en del af flygtningene. Til gengæld vil flygtningene undgå at blive kostet rundt med som led i nogle velstillede og forkælede vesteuropæiske landes indbyrdes forsøg på at slippe billigst muligt fra deres moralske og humanitære forpligtelser.

Svar (12/9 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg synes, det er værd at bemærke, at Danmark i øjeblikket modtager flere asylansøgere pr. indbygger end noget andet land i Vesteuropa. Hvis den nuværende tilstrømning på ca. 500 asylansøgere pr. uge skal fortsætte, vil dette svare til, at der kommer op mod 25.000 asylansøgere pr. år, og det er efter min opfattelse urealistisk at tro, at vi i Danmark har mulighed for at sørge for modtagelsen af så mange på en forsvarlig og human måde.

Jeg er derfor ganske enig i, at flygtningeproblemet kræver internationale løsninger. Regeringen har da også allerede rettet henvendelse, ikke blot til Forbundsrepublikken Tyskland, men navnlig til FN's flygtningehøjkommissær med henblik på, at der kan skabes en bred, international løsning vedrørende fordelingen af flygtningestrømmen.

Jeg kan endelig oplyse, at justitsministeriet også har taget spørgsmålet op under et møde