

**Spm. nr. S 1710**

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (3/9 86) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Kan ministeren afkræfte de forlydender, der er om, at formanden for TV 2 skal have over en halv million kroner i honorar pr. år?«

**Begrundelse**

Når spørgeren ønsker en afkræftelse af ministeren, er det selvfølgelig, fordi spørgeren går ud fra, at det er en avisand, der er bragt til torvs. Det kan da umuligt passe, at formanden for en bestyrelse, der i realiteten ikke får ret meget at bestille, skal aflønnes i den størrelsesorden.

*Svar* (5/9 86):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (H. P. Clausen):

I henhold til radiolovens § 15 k er TV 2 en selvejende institution, der efter § 15 l ledes af en bestyrelse, som udpeges og beskikkes af ministeren for kulturelle anliggender. Ministeren udpeget formanden.

Kulturministeren fastsætter efter § 15 p den årlige budgetramme for TV 2, og inden for denne ramme fastsætter bestyrelsen budgettet for den landsdækkende virksomhed (§ 15 q).

Der er i radioloven ikke bestemmelser om, at kulturministeren skal godkende honorarer til bestyrelsen, og disse fastsættes derfor, som i andre selvejende institutioner, af bestyrelsen selv.

Honorarer vil blive fastsat, når arbejdets omfang er nærmere defineret og i forhold hertil.

**Spm. nr. S 1711**

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (3/9 86) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Vil ministeren arbejde for, at spørgsmålet om kulturstøtte bliver sendt ud til en folkeafstemning?«

**Begrundelse**

Fremskridtspartiet har gang på gang foreslået de gældende kulturlove prøvet ved en folkeafstemning. Da ministeren, i anledning af at kulturministeriet fylder 25 år, udtaler, at man ikke mere vil møde modstand mod den førte kulturpolitik hverken fra Rindal eller fremskridtspartiet, og således er så sikker på, at han har det store brede flertal i befolkningen med i den førte kulturpolitik, finder spørgeren det rimeligt at få det bekræftet ved en folkeafstemning. Man kunne jo udmærket afholde en afstemning om folks syn på kulturpolitikken f.eks. i forbindelse med det folketingsvalg, der kommer.

*Foreløbigt svar* (11/9 86):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (H. P. Clausen):

Da spørgsmålet også rejser et principielt statsretligt spørgsmål om folkeafstemningsinstitutionen og dets anvendelse i praksis, har jeg fundet det rigtigt at bede justitsministeriet om en udtalelse til brug for besvarelsen af det konkrete spørgsmål. Den endelige besvarelse af spørgsmålet vil derfor først kunne tilgå spørgeren, når justitsministeriets udtalelse foreligger.

**Spm. nr. S 1712**

Til *socialministeren* (3/9 86) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Vil ministeren foranledige en tilbundsgående undersøgelse af, hvorfor sygeprocenten er meget større i den offentlige sektor, end den er i den private?«

**Begrundelse**

Det er meget uforståeligt, at der skal være den store forskel i fraværprocenten på grund af sygdom i den offentlige og private sektor. Vi må i hvert fald have belyst årsagerne til dette fravær. Hvis det skyldes de udtalelser fra faglige ledere om, at man skulle tage 3 sygedage og kun betale for 1 sygedag, bør man jo simpelt hen få det lavet om, så man ikke kan malke statskassen for uberegtigede sygedagpenge, men naturligvis kan der også ligge andre årsager til det, og derfor ønsker spørgeren en tilbundsgående undersøgelse af uvildige personer.