

[Justitsministeren]

ført normalt forudsætter, at ansøgerne har indgivet asylansøgning i et andet land. Dette skyldes, at de fleste asylansøgere, der er ankommet den seneste tid, har forklaret, at de kun har været på gennemrejse gennem Vesttyskland. Som følge heraf har de seneste asylansøgere normalt ikke 1. asylland i et andet vesteuropæisk land, og de kan derfor normalt ikke tilbagegives til de vesttyske myndigheder.

På denne baggrund anvendes de nyoprettede lejre i Padborg og Rødbyhavn i en vis udstrækning som sædvanlige indlogerings- og gennemgangscentre. Merudgifterne hertil og til indretning af de yderligere indkvarteringspladser, som den fortsat voldsomme flytningetilstrømning nødvendiggør, forudsættes afholdt inden for de merbevillinger, der er omfattet af ovennævnte bevillingsansøgning.

Spm. nr. S 1704

Til *justitsministeren* (2/9 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvor mange asylsøgere har man registreret, der har søgt asyl inden for de seneste 3 måneder (juni, juli, august) i Danmark, selv om de allerede har en asylansøgning liggende i Vesttyskland, og stemmer dette antal med de vesttyske myndigheders registrering?«

Begrundelse

Den seneste ændring af det sted, hvor asylsøgere anbringes, når de søger asyl, blev begrundet med den store stigning i asylsøgere, der allerede havde søgt asyl i Vesttyskland. De tyske myndigheder mener ikke, at tilstrømningen til Danmark er så voldsom, som justitsministeren har givet udtryk for.

Svar (10/9 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Direktoratet for udlændinge har over for justitsministeriet oplyst, at der i juni, juli og august måned 1986 indrejste henholdsvis 664, 710 og 1.590 asylansøgere i Danmark. Af disse indrejste i de nævnte måneder henholdsvis 215, 361 og 1.105 fra Forbundsrepublikken Tyskland til Danmark via Rødby eller den dansk-tyske landegrænse.

Direktoratet for udlændinge er ikke i besiddelse af statistiske oplysninger om, hvor mange af de asylansøgere, der er indrejst fra Forbundsrepublikken i den nævnte periode, der allerede dér har søgt asyl, inden de indrejste i Danmark.

På grundlag af en gennemgang af sagerne vedrørende asylansøgere indrejst i perioden fra den 28. juli til den 10. august 1986 til brug for beslutningen om oprettelse af registreringscentre i Padborg og Rødbyhavn har direktoratet for udlændinge konstateret, at cirka halvdelen af de 422 asylansøgere, der var indrejst fra Forbundsrepublikken, havde opholdt sig i en længere periode – i adskillige tilfælde op til flere år – i Tyskland forud for indrejsen i Danmark.

En meget betydelig del af disse har eller må antages at have søgt asyl i Forbundsrepublikken under opholdet dér.

Direktoratet for udlændinge er ikke i besiddelse af oplysninger til belysning af, om den enkelte asylansøgers egen forklaring om en eventuel asylsag i Forbundsrepublikken stemmer med de tyske myndigheders registrering.

Det bemærkes, at kun meget få af de asylansøgere, der nu indrejser, er omfattet af den særlige procedure om behandlingen af 1. asyllandssager. Dette skyldes, at de fleste asylansøgere, der er indrejst den seneste uge, har forklaret, at de kun har været på gennemrejse gennem Forbundsrepublikken Tyskland, hvorfor Forbundsrepublikken ikke anses for 1. asylland.

Spm. nr. S 1705

Til *miljøministeren* (2/9 86) af:

Anne Grete Holmsgård (UP):

»Vil ministeren oplyse, hvornår der kan forventes truffet beslutning i EF i spørgsmålet om katalytisk efterbrænding samt efter hvilket regelsæt?«

Begrundelse

Regeringen afviste i april 1986 forslag fra henholdsvis socialdemokratiet og SF om afgiftsnedsettelse for biler med katalytisk efterbrændning med en henvisning til, at der var igangsat et udredningsarbejde. Det lykkedes ikke dengang at få at vide, hvornår udredningsarbejdet forventes afsluttet.