

[Ministeren for offentlige arbejder]

sig fra slusen ved Langplet i nord til Storevejle Bæk i syd.

De af ministeriet meddelte inddæmnings-tilladelser omfatter således ikke som forudsat i spørgsmålet inddigningen af Nørre Kær og Færge Enge, der er beliggende længere mod vest.

Diget i Klattrup Kær er opført i tilknytning til inddigningen af Nørre Kær og er, så vidt det har kunnet konstateres, anlagt inden for dagligvandslinjen.

Det har i ministeriets arkiv ikke umiddelbart været muligt at konstatere, hvornår inddigningen ved Nørre Kær og Færge Enge er sket, men det fremgår af foreliggende kortmateriale, at diget i hvert fald eksisterede i 1943.

Da diget må antages at være opført inden for dagligvandslinjen, har en tilladelse fra ministeriet for offentlige arbejder til anlæggets udførelse været uforholden.

Spm. nr. S 1691

Til miljøministeren (1/9 86) af:

Hjortnæs (S):

»Vil ministeren drage omsorg for, at det dræningsprojekt, Det Danske Hedeselskab har ansøgt om tilladelse til at gennemføre på vegne af godsejer Peter Andersen, Overgård gods ved Mariager Fjord, ikke godkendes endeligt, før der er taget politisk stilling til en eventuel lovgivning om marginaljorder?«

Begrundelse

I et svar på spørgsmål nr. S 1594 har ministeren oplyst, at det planlagte dræningsprojekt ikke i væsentlig grad strider mod fredningsinteresser og mod målsætningerne for et bedre miljø.

Ifølge de i sagen foreliggende oplysninger, som spørgeren har haft mulighed for at gøre sig bekendt med, vil projektet påføre Mariager Fjord en yderligere okkerbelastning, og såfremt de inddæmmede arealer skal gødes for at sikre en maksimal udnyttelse ved kornavl, vil der utvivlsomt også blive tale om en betydelig udvaskning af næringsalte i Mariager Fjord.

Den øgede forurening vil ske i et område, hvor store mængder af vandfugle – bl.a. størstedelen af Svalbardbestanden af lysbuget

knortegås – hvert år opholder sig i en periode.

Hvorledes dette harmonerer med målsætningen for et bedre miljø er umiddelbart vanskeligt at forstå.

Der er tillige tale om et typisk marginaljordsområde, hvorfor der er grund til at antage, at en kommende lovgivning om marginaljorder vil lægge op til, at et naturområde af den pågældende art skal føres tilbage til sin oprindelige skikkelse.

På den baggrund forekommer det uhenigtsmæssigt, hvis et så omfattende ny- og gendræningsprojekt gennemføres med tilskud fra den offentlige kasse.

Det kan oplyses, at landbrugsministeren i svar på spørgsmål S 1592 har oplyst, at jordbrugsdirektoratet har bevilget et 25 pct.s tilskud på indtil 607.000 kr. til dræning af de omhandlede arealer.

Svar (17/9 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

I sit spørgsmål har hr. Hjortnæs foreslået en administrativ stillingtagen til et dræningsprojekt på de inddæmmede arealer ved Overgård gods udsat på en politisk stillingtagen til en eventuel lovgivning om marginaljorder.

Som det vil være hr. Hjortnæs bekendt, drøftede folketinget den 22. januar 1986 min redegørelse om marginale jorder og miljøinteresser, og i forlængelse heraf vedtog folketinget den 23. januar 1986 en dagsorden, hvorefter regeringen forpligtedes til inden den 1. marts 1987 at fremlægge en samlet strategi på marginaljordsområdet. Dagsordenen pålagde mig endvidere at sikre, at der ikke sker inddragelse af ny jord under omdrift, indtil en sådan strategi er vedtaget.

De inddæmmede arealer på Overgård har været under mangeårig landbrugsmæssig drift og har også tidligere været drænet. Den foreliggende ansøgning er da også en ansøgning om tilladelse til omdræning af disse jorder.

Lige så vel som folketinget har pålagt mig at søge sikret, at ny jord ikke inddrages under omdrift, finder jeg mig over for folketinget forpligtet til ikke at søge dispositioner på eksisterende landbrugsjorder hindret under henvisning til, at de eventuelt i fremtiden