

[Carsten Andersen]

det vigtigt, at ministeren bringer lys over disse problemstillinger.

Svar (5/9 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Bestyrelsen for Københavns havn har siden 1949 stort set hvert andet år foretaget studierejser til fremmede havne. Studierejserne er i de fleste tilfælde gået til havne i Europa, men med visse års mellemrum er også fjernere havne blevet besøgt.

Den planlagte rejse til Kina er efter det for mig oplyste en studierejse til havnene i Singapore, Hong Kong og Shanghai, i hvilken forbindelse det med udenrigsministeriets mellemkomst er udvirket, at havnebestyrelsen i de havne, der besøges, får lejlighed til at undersøge muligheden for en øget besejling af Københavns havn. Rejsen er arrangeret efter forudgående kontakt med de lokale havnemyndigheder.

Det skal endvidere oplyses, at rejsen ikke får økonomiske konsekvenser for statskassen, idet Københavns havn er en selvejende institution, der ikke modtager tilskud fra staten.

Spm. nr. S 1689

Til *udenrigsministeren* (1/9 86) af:

Thoft (SF):

»Vil udenrigsministeren fremlægge det afsnit i den danske repræsentants tale til NATOs råd, holdt den 1. august 1986, der omhandler Danmarks holdning til totalprøvestop for atomvåben?«

Begrundelse

På baggrund af ministerens svar af 29. august 1986 på spørgsmål S 1638 af Thoft (SF) forekommer det besynderligt, at Danmark af den amerikanske regeringens talsmænd tages til indtægt for en afvisning af Sovjets moratorieforslag for atomvåbensprængninger. Årsagen kan enten være, at den amerikanske regering vælger totalt at ignorere de danske protester over USAs fortsatte prøvesprængninger, eller at den danske regering har lagt så mange »vattotter« i formuleringen af budskabet, at den amerikanske regering ikke har kunnet opfatte indholdet. Folketingets holdning er nemlig klar: Danmark støtter et stop

for atomprøvesprængninger. Spørgeren har med vilje kun bedt ministeren om at fremlægge dette begrænsede afsnit af den forberedte tale for ikke at få det svar, at talen som sådan er hemmeligstemplet. Afsnittet om prøvestop mod atomvåben vil nemlig ikke røbe militære hemmeligheder.

Svar (8/9 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Den danske repræsentant udtalte sig på grundlag af og i overensstemmelse med en instruktion fra udenrigsministeriet. Denne instruktion lå selvsagt helt på linje med Danmarks holdning til totalstop for atomprøvesprængninger.

Spm. nr. S 1690

Til *ministeren for offentlige arbejder* (1/9 86) af:

Hjortnæs (S):

»Vil ministeren uddybe svaret på spørgsmål nr. S 1593, og kan ministeren bekræfte, at det ud for Klattrup Kær opførte dige er en direkte forlængelse af det dige, som med ministeriets tilladelse blev opført i årene 1961-65?«

Begrundelse

Ifølge det for mig foreliggende kortmateriale er det nye dige ud for Klattrup Kær opført som en direkte forlængelse af det tidligere opførte dige, hvorved Nørre Kær og Færge Enge blev inddæmmet.

Ifølge svaret på spørgsmål S 1593 kræves der ikke tilladelse til at opføre diget ud for Klattrup Kær, hvorimod en sådan tilladelse var nødvendig i forbindelse med etableringen af diget ud for Nørre Kær og Færge Enge.

Dette er umiddelbart vanskeligt at forstå, hvorfor det afgivne svar bedes uddybet.

Svar (11/9 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

De arealer af Mariager Fjord, som ministeriet for offentlige arbejder i årene 1961-65 har meddelt den tidligere ejer af Overgaard tilladelse til at inddæmme, er beliggende øst for »Pletterne« og »Storetørv« og strækker