

[Socialministeren]

I tillægsbetænkningen over

- I. Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Uddannelsesyndelse og iværksætterydelse til ledige over 25 år) og
- II. Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forlænget dagpenget),

afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 11. juni 1985, er det anført, at socialministeren over for udvalget har »oplyst, at der ved beregning af forbigående kontanthjælp efter bistandsloven som altovervejende hovedregel skal tages hensyn til ansøgerens hidtidige levestandard.

Der kan dog i visse tilfælde i stedet lægges vægt på det fremtidige levestandard, der kan blive en følge af den ændring, der er sket i pågældendes eller familiens situation. Det er ikke muligt udtømmende at angive disse tilfælde, men der kan eksempelvis for en ansøger, der har været arbejdsledig i lang tid, lægges vægt på det fremtidige levestandard, hvis det skønnes, at pågældende af hensyn til sine arbejdsmuligheder er nødt til at søge arbejde inden for et andet arbejdsområde end det, pågældende tidligere har været beskæftiget ved.

For ansøgere, der modtager arbejdsløshedsdagpenge og således hører hjemme på arbejdsmarkedet, vil det fremtidige levestandard i givet fald svare til den forventede fremtidige lønindtægt på arbejdsmarkedet. Vurderingen af det fremtidige levestandard og dermed grænsen for kontanthjælpen er således uafhængig af størrelsen af de arbejdsløshedsdagpenge, som den pågældende modtager.

Udbetaling af dagpenge med 70 pct. eller 55 pct. af højeste beløb vil således ikke påvirke vurderingen af pågældendes levestandard, hvad enten man lægger vægt på det hidtidige eller fremtidige levestandard.

Socialministeriet må gå ud fra, at den sociale ankestyrelse vil afgøre eventuelle klagesager under hensyntagen til lovens forarbejder.

Spm. nr. S 1686

Til statsministeren (29/8 86) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil statsministeren indskærpe over for ministrene – og især over for arbejdsministeren – at de skal sikre de offentligt ansattes ytringsfrihed og ikke må tillade, at der gives sådanne mundkurve, som departementschef Henrik Hassenkam har givet cheferne og medarbejderne i arbejdsministeriet?«

Begrundelse

Ifølge Ekstra Bladet den 29. august 1986 har arbejdsministeriets departementschef givet en mundkurv til ministeriets chefer og medarbejdere, hvorefter det pålægges disse at holde mund med oplysninger om konsekvenserne af finanslovsforslaget.

Socialdemokraten Svend Auken ser dette som et forsøg på at hindre, at offentligheden får ordentlig besked om de alvorlige mangler ved finanslovsforslaget, f.eks. omkring arbejdsmarkedsuddannelserne.

Mundkurven indeholder ligefrem et påbud til embedsmændene om at udtale sig i overensstemmelse med arbejdsministerens politiske direktiver. Dette kan kun forstås således, at embedsmændene altså for det første så vidt muligt skal undgå at udtale sig og dernæst, hvis de udtaler sig, ukritisk skal viderebringe ministerens politiske vurderinger. Dette kan kun forstås således, at de skal tilbageholde oplysninger af faktisk karakter, som forstyrrer det billede af sagernes tilstand, som ministeren ønsker at skabe i offentligheden.

Det er endog kommet så vidt, at lederen af direktoratet for arbejdsmarkedsuddannelserne i Ekstra Bladet ligefrem beklager sig over, at pressen har fået kendskab til mundkurven. Man giver altså ikke alene en mundkurv, selve mundkurven skal også være hemmelig. Offentligheden skal altså ikke vide, at embedsmændenes ytringsfrihed begrænses.

Der må sættes stop for den stadige indskrænkning af de offentligt ansattes ytringsfrihed, og i den forbindelse ville en klar tilkendegivelse fra statsministerens side være et vigtigt skridt.

Svar (16/9 86):

Statsministeren (Poul Schlüter):

I anledning af spørgsmålet har jeg indhentet følgende redegørelse fra arbejdsministeren: