

[Miljøministeren]

BWR-2	Kernenedsmeltning og skade på reaktorindeslutningen som følge af overtryk	Ædelgasser: 100 Jod: 90 Metaller: varierende (ex.: Cæsium: 50)	$6 \times 10^{+6}$	30,0	3,0	2,0
BWR-3	Kernenedsmeltning og skade på reaktorindeslutningen, men reaktorbygningen mindsker udslippet af radioaktive stoffer	Ædelgasser: 100 Jod: 10 Metaller: varierende (ex.: Cæsium: 10)	$2 \times 10^{+5}$	30,0	3,0	2,0
BWR-4	Kernenedsmeltning; reaktorindeslutningen skades ikke, men et vist udslip sker	Ædelgasser: 60 Jod: 0,08 Metaller: varierende (ex.: Cæsium: 0,5)	$2 \times 10^{+6}$	5,0	2,0	2,0
BWR-5	Skader på brændslet, men ingen kernenedsmeltning. Reaktorindeslutningen skades ikke, men et vist udslip sker	Ædelgasser: 0,05 Jod: - Metaller: -	$1 \times 10^{+4}$	3,5	5,0	

**Spm. nr. S 1685**Til *socialministeren* (29/8 86) af:**Tinning (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at langtidsarbejdsløse, der ender på nedsatte dagpenge, kan få suppleret op til fuldt dagpengeniveau ved at søge kontanthjælp på bistandskontoret?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet blev diskuteret indgående ved uddannelsesstilbudslovens vedtagelse. Adskillige ministre erklærede, at man selvfølgelig kunne få suppleret sine nedsatte dagpenge på bistandskontoret. Men ministerløfter er som bekendt ikke meget bevendt, og en ny afgørelse fra den sociale ankestyrelse tyder på, at det ikke bliver så nemt for de langtidsarbejdsløse som lovet.

I denne afgørelse udtaler ankestyrelsen: »Ved udmåling af kontanthjælp i tilfælde, hvor kontanthjælpen er et supplement til en indtægt, lægges som hovedregel den faktiske nettoindtægt til grund for udmålingen, uanset hvad årsagen til indtægtsnedgangen er.

I den foreliggende situation må der imidlertid være tale om en undtagelse fra hovedreglen, idet indtægtsnedgangen er forårsaget af dagpengelovens bestemmelse om karensdag. Denne lovbestemte indtægtsnedgang findes ikke uden videre at burde kompenseres ved forhøjelse af den løbende hjælp efter bistandslovens §§ 37 og 42.«

Som det ses, drejer ankestyrelsens principielle afgørelse sig i denne omgang om karensdagen. Når det drejer sig om indtægtsnedgang forårsaget af karensdagen, ses der bort fra hovedreglen om, at det er den faktiske nettoindtægt, der skal lægges til grund for udmålingen af hjælpen, uanset hvad årsagen til indtægtsnedgangen er. Dette er i sig selv en rysende uhyrlighed.

Men det kan blive langt værre.

Ankestyrelsens begrundelse er alene, at der er tale om en lovbestemt indtægtsnedgang. Men når folk ryger på nedsatte dagpenge, er der også tale om en lovbestemt indtægtsnedgang.

Derfor er spørgsmålet af uhyre omfattende og principiel interesse.

**Svar** (11/9 86):**Socialministeren** (Mimi Stilling Jakobsen):