

[Bernhard Baunsgaard]

Århus Oliefabrik har søgt Århus amt om tilladelse til udvidelse af virksomheden ved den nuværende grund midt i Århus by, og i den forbindelse er det blevet oplyst, at der under visse omstændigheder kan være fare for støvekspllosioner.

Det er ikke muligt for amtet på nuværende tidspunkt at få oplyst, hvor stor faren for en sådan eksplosion reelt er. Alligevel agter et flertal i amtsrådet – efter hvad der er oplyst – at give grønt lys for udbygningen.

Men netop beliggenheden midt i Århus by synes dog at skulle tilskynde til, at myndighederne ventede med en tilladelse, indtil det er klarlagt, hvor stor faren for eksplosion er, og hvor stor en ødelæggelse en eksplosion kan forårsage.

Oplysning om risiko for og omfang af en eventuel eksplosion kan oplyses i løbet af måneder.

Svar (10/9 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Spørgsmålet er stillet som følge af, at Århus Oliefabrik har søgt Århus amtsråd om tilladelse til udvidelse af virksomheden.

Jeg forstår det stillede spørgsmål således, at der med byggetilladelse menes godkendelse efter miljøbeskyttelsesloven.

En byggetilladelse til et anlæg som det foreliggende kan ikke udnyttes, før der er meddelt miljøgodkendelse og klagefristen er udløbet, uden at sagen er påklaget.

For at amtsrådet kan meddele miljøgodkendelse af et anlæg, skal virksomheden redegøre for det ansøgte anlægs forurenings- og risikomæssige forhold. Jeg har fra miljøstyrelsen fået oplyst, at disse oplysninger også skulle være til stede i denne sag. Bl.a. skulle det rådgivende ingeniørfirma Oilconsult have udarbejdet en risikoanalyse for at klarlægge anlæggets risikomæssige forhold.

Ifølge de oplysninger, jeg har modtaget, skulle der således ikke være specielle forhold i denne sag.

Spm. nr. S 1679

Til *ministeren for skatter og afgifter* (28/8 86) af:

Stillinger (SF):

»Kan ministeren oplyse, om de lokale ligningsmyndigheder har adgang til oplysninger

om, hvilke arbejdsgivere der har modtaget tilskud efter lov om arbejdstilbud til ledige?»

Begrundelse

Det er ligningsmyndighedernes opgave bl.a. at kontrollere skatteydernes indtægter for at kunne ligne på den korrekte måde.

Derfor ønskes det bekræftet, at ligningsmyndighederne også har oplysninger om, hvilke arbejdsgivere der har fået det statslige løntilskud på ca. 55.000 kr. pr. langtidsledig.

Svar (16/9 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Oplysninger om tilskud til arbejdsgivere i henhold til lov om arbejdstilbud til ledige (arbejdsministeriets lovbekendtgørelse nr. 535 af 21. november 1985), § 1, stk. 4, jfr. § 2, stk. 2, er ikke omfattet af skattekontrollovens regler om uopfordret oplysningspligt.

Der tilgår for tiden ikke de centrale kontrolsystemer oplysninger fra de tilskudsudbetalende myndigheder.

Såfremt skattemyndighederne ønsker oplysning om udbetalte tilskud, er de tilskudsudbetalende myndigheder pligtige til – ved ligningsrådets pålæg – i henhold til skattekontrollovens § 8 D, stk. 1, at meddele skattemyndighederne oplysninger om navne på tilskudsmodtagerne, beløb m.v.

Det kan i denne forbindelse oplyses, at en af statsskattedirektoratet foretaget pilotundersøgelse i 1983, gennemført i samarbejde med nogle amtsskatteinspektorer og kommuner, ikke afslørede nævneværdige fejl i arbejdsgivernes bogføring m.v. af disse tilskud, hvorfor statsskattedirektoratet ikke hidtil har fundet anledning til at anmode ligningsrådet om pålæg om indberetning af omtalte tilskud.

Spm. nr. S 1680

Til *undervisningsministeren* (28/8 86) af:

Stillinger (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvordan man har tænkt sig at dække de offentligt ansatte læringers transportudgifter i forbindelse med ophold på de tekniske skoler?»

Begrundelse