

[Ole Espersen]

På socialdemokratisk foranledning vedtog et enigt folketing den 25. maj 1984 en beslutning om en øget indsats mod volden bl.a. i form af øget forebyggelse. Det blev herunder bl.a. besluttet, at der skulle iværksættes et øget oplysningsarbejde bl.a. med henblik på en styrket indsats i skolerne.

Svar (3/9 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Det forebyggende og oplysende arbejde i skolerne og ungdomsklubberne er meget vigtigt, og det er derfor glædeligt, at de seneste indberetninger fra kommunerne og amtskommunerne har vist, at oplysningsarbejdet er koncentreret om ungdomsgruppen.

Alkohol- og Narkotikarådet er med til fra centralt hold at producere og stille oplysningsmateriale til rådighed for skolelærere, konsulenter og andre lokale formidlere. Der er efterhånden tilvejebragt et stort udbud af materiale, der anvendes i skoler og ungdomsklubber.

Bladet Alkohol-Debat, der udkommer 4 gange om året, bliver bl.a. sendt til alle landets skoler.

Alkohol- og Narkotikarådet udsender i september 1986 for fjerde gang »STOF«, som er et ungdomsblad om rusmidler og meget andet til alle 9. klasse-elever i Danmark. (Oplag 80.000). Tidligere er det kommet en gang om året. I år udsendes det to gange.

Alkohol- og Narkotikarådet har ligeledes produceret flere film – senest to triggerfilm til rusmiddelundervisningen. »Fri Bane« og »Venner« hedder de to film, der er beregnet til folkeskolens ældste klasser, gymnasier, HF og ungdomsklubber m.v. Disse film skønnes at være fortrinlige redskaber til at starte drøftelser om alkoholspørgsmål og vold.

Undervisningsministeriets konsulent i alkohol- og narkotikasørgsmål arrangerer mange alkoholkurser for folkeskolens lærere. De amtskommunale alkoholkonsulenter arbejder ligeledes målrettet med forebyggende og oplysende arbejde i skoler og ungdomsklubber.

Spm. nr. S 1677

Til forsvarsministeren (28/8 86) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvilke tiltag ministeriet har påtænkt på baggrund af statsrevisorernes alvorlige »næse« i beretningen om forholdene på geodætisk institut, der er offentliggjort i dag, herunder om ministeren agter at fremlægge en kortlovgivning, der kan bringe overensstemmelse mellem gældende regler og administrativ praksis?«

Begrundelse

Hver gang statsrevisorerne har haft fat i forsvarsministeriet, ender sagerne med kraftig kritik. Beretningen om forholdene på geodætisk institut adskiller sig desværre ikke herfra. Statsrevisorerne påtaler den manglende efterlevelse af gældende regler, kritiserer, at forsvaret ikke betaler for kortmateriel sådan som andre styrelser, og anbefaler en helt ny kortlovgivning, da rigsrevisorerne konstaterer, at ministeren har ændret stempelafgiftsreglerne for instituttets kortmateriale uden om folketinget og har fortiet denne ikke-lovlige praksis for folketinget i forbindelse med det forslag om at ændre stempelafgiftsatserne for kortmateriel, som blev fremsat i efteråret 1985.

Svar (4/9 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Statsrevisorerne har i brev af 25. august 1986 fremsendt beretning nr. 4 1985 om geodætisk instituts kortpriser m.v. med anmodning om, at der inden fire måneder afgives en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen har givet anledning til.

I overensstemmelse med lov om revisionen af statens regnskaber m.m. vil jeg give statsrevisorerne den ønskede redegørelse inden udløbet af nævnte frist.

Spm. nr. S 1678

Til miljøministeren (28/8 86) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Finder ministeren det betryggende, at der gives byggetilladelse til en virksomhed, før en eventuel risiko ved virksomhedens drift er klarlagt?«

Begrundelse