

[Ole Espersen]

inddragelse af udenlandske videnskabelige undersøgelser og erfaringer.

Så vidt det er spørgeren bekendt, foreligger der endnu intet resultat af denne beslutning, idet der endnu ikke er gennemført en analyse, således som regeringen blev pålagt.

Svar (4/9 86):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Spørgsmålet om voldens årsager har flere gange været taget op til drøftelse i justitsministeriets kriminalpolitiske forskningsgruppe. På baggrund af den forskning, der allerede foregår ved universiteterne, har forskningsgruppen ikke fundet behov for at tage initiativ til yderligere forskningsprojekter.

Forskningsgruppen udgiver i stedet en sammenfatning af de foreliggende forskningsresultater.

På baggrund af den nævnte folketingsbeslutning er der under det kriminalpræventive råd nedsat en arbejdsgruppe, der skal analysere de formodede voldsskabende virkninger af voldsfilm og videovold m.v.

Det kan i den forbindelse oplyses, at arbejdsgruppens formand, lektor Preben Wolf, over for mig har oplyst, at arbejdsgruppen forventer at kunne afslutte sine overvejelser i løbet af efteråret 1986.

**Spm. nr. S 1669**

Til *justitsministeren* (27/8 86) af:

**Ole Espersen (S):**

»Har ministeren truffet beslutning om at foreslå en skærpelse af beværterlovgivningen, herunder spørgsmålet om mulighederne for at kræve beværtningerne nedlagt, såfremt der gentagne gange er sket en overtrædelse af beværterlovgivningen?«

**Begrundelse**

På socialdemokratiets foranledning vedtog et enigt folketing den 25. maj 1984 en beslutning om en øget indsats imod volden, bl.a. gennem en skærpelse af beværterlovgivningen. Så vidt det er spørgeren bekendt, har ministeren ikke hidtil fundet en sådan skærpelse nødvendig. På baggrund af den senere tids diskussion om vold, herunder værtshusvold, vil det være af interesse at få

oplyst, om ministeren måtte have ændret holdning.

Svar (8/9 86):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Efter at folketinget i 1984 vedtog den beslutning, som spørgeren nævner i begrundelsen, har folketinget som bekendt på grundlag af et lovforslag fra industriministeren revideret restaurationsloven og med et meget bredt flertal vedtaget en skærpelse heraf.

Ved loven (nr. 260 af 22. maj 1986) blev landsbevillingsnævnet afskaffet som ankeinstans i sager, hvor ansøgning om alkoholbevilling afslås af kommunalbestyrelserne. Samtidig er der givet kommunalbestyrelsen selv adgang til efter forslag fra politiet at fratage en bevillingshaver bevillingen.

Et virksomt middel til bekæmpelse af volden er efter min opfattelse en effektiv håndhævelse fra politiets side af bestemmelsen i restaurationsloven, der forbyder servering for berusede og for personer under 18 år.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Københavns politi i de senere år har skærpet sin kurs i disse sager. For perioden 1979-85 har antallet af tiltalerejsninger for overtrædelse af disse forbud de pågældende år således været henholdsvis 12, 34, 53, 93, 121, 141 og 136.

Jeg finder på den baggrund, at regeringen fuldt ud har levet op til den beslutning, som folketinget vedtog i 1984.

**Spm. nr. S 1670**

Til *justitsministeren* (27/8 86) af:

**Ole Espersen (S):**

»I hvilket omfang er der sket en styrkelse af det sagsbehandlende kontorphonale hos politiet med henblik på en hurtigere behandling af voldssager?«

**Begrundelse**

På socialdemokratiets foranledning vedtog et enigt folketing den 25. maj 1984 en beslutning om en øget indsats imod volden på forskellige områder. Heri indgik bl.a., at den planlagte og nu snart gennemførte væsentlige udvidelse af politistyrken skulle kompletteres, i det omfang det fandtes nødvendigt med en styrkelse af det sagsbehandlende kontor-