

[Ministeren for offentlige arbejder]

en færgefart til overførsel af gods mellem Københavns frihavn og Helsingborg blev der som bekendt kun fastsat grænseværdier for støjbeskyttelse af beboelsejendomme langs godsbaneringen på strækningen mellem Vordingborggade og Valby Langgade. Som det fremgår af betænkningen over lovforslaget, som blev afgivet den 14. marts 1986 af udvalget om offentlige arbejder, er der på denne del af DanLinkruten så betydelige bestående miljøkonflikter, at en helt særlig indsats er fornøden. Men derudover har DanLinkprojektet ikke givet anledning til særlige krav til støjbeskyttelse på den resterende del af ruten til Rødby.

Udvalget for offentlige arbejder var samtidig opmærksom på, at der uden for godsbaneringen optræder støj fra jernbane og ikke mindst fra vejtrafikken, som væsentligt overstiger de her fastsatte niveauer. Udvalget kunne derfor tilslutte sig den i aktstykke nr. 140 fra ministeren for offentlige arbejder erklærede hensigt om ved hjælp af en årlig støjpulje til beskyttelse mod jernbanestøj at afhjælpe disse støjproblemer for de mest belastede ejendomme.

Som det fremgår af aktstykket og af lovforslagets bemærkninger, vil støjpuljens anvendelse blive prioriteret af miljøstyrelsen i samarbejde med DSB med henblik på at opnå størst mulig nytteeffekt. I denne forbindelse vil der blive taget udgangspunkt dels i den absolutte størrelse af støjbelastningen i støjfølsomme områder, dels i de springvise ændringer i denne belastning, der indtræffer som følge af driftsomlægninger m.v.

Som udgangspunkt for prioriteringen af puljemidlernes anvendelse har miljøstyrelsen bestemt, at den støjdæmpende indsats på landsbasis indtil videre skal rettes mod helårsboliger, der er belastet med et døgnækvivalent togstøjniveau, der overstiger 65 dB(A).

For at kunne fastsætte den konkrete rækkefølge for den løbende anvendelse af puljemidlerne udføres der for tiden en landsdækkende beregning af togstøjen langs de jernbanestrækninger, hvor støjen overstiger dette niveau. På grundlag af denne kortlægning af de bestående støjforhold vil miljøstyrelsen og DSB foretage den konkrete udpegning af den støjbeskyttelse, som skal udføres for de årlige puljemidler. Indsatsen vil løbende blive rettet mod forbedringer for de ejendomme, der er mest belastede, og ved prioriteringen vil lø-

bende indgå ændringer i den bestående støjbelastning hidrørende fra f.eks. ændret trafikomfang og materielændringer.

Hvis en mertrafik af godstog mellem Frederikshavn og den tyske grænse vil få et sådant omfang, at det giver anledning til støjproblemer, der forrykker den forudsatte prioritering af støjbeskyttelsen, kan disse ændringer følges op af en omprioritering af støjpuljens indsats.

De jyske byer og byområder, som kan blive berørt af en eventuel jernbanegodsroute mellem Göteborg og Frederikshavn, bør således ikke støjisoleres efter de særlige grænseværdier, som gælder for DanLinkprojektet. Derimod vil de berørte områder kunne støjbeskyttes efter de kriterier, der er gældende ved anvendelsen af den generelle støjpulje på indtil 1 pct. af DSBs budgetterede anlægsgifter (eksklusive færger og skibe), som er afsat fra indeværende år.

**Spm. nr. S 1661**

Til *miljøministeren* (26/8 86) af:

**Dohrmann (FP):**

»Hvilke konkrete resultater kan ministeren fremlægge, der sandsynliggør, at det har været nødvendigt at foretage 60 udenlandsrejser og bruge godt 738.000 kr. til formålet?«

**Begrundelse**

Ifølge de oplysninger, der er tilgået offentligheden, har ministrene i den nuværende regering foretaget ikke mindre end godt 500 skatteyderbetalte udenlandsrejser. Det, der først og fremmest giver anledning til undren, er, at miljøministeren, næst efter udenrigsministeren, topper listen med ikke mindre end 60 dyre rejser til en pris af godt 738.000 kr. En sådan rejseaktivitet vil jeg ganske enkelt betegne som unødvendig og grænsende til uvederhæftig anvendelse af skatteydernes penge.

Statsministeren sagde i sin tiltrædelsestale, at der også skulle spares på ministerrejser. Oplysningerne om ministrenes rekordagtige rejseaktiviteter tyder på, at udtalelsen er blevet opfattet som en vittighed på ministerbænkene.

*Svar* (1/9 86):