

[Rahbæk Møller]

tilfældet. Da forsikringselskaber ikke er omfattet af pris- og avanceloven, er der derfor i praksis ingen offentlig kontrol med urimelige præmieforhøjelser.

Svar (8/9 86):

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Et selskabs præmiepolitik skal i henhold til loven om forsikringsvirksomhed tilrettelægges på en sådan måde, at præmieindtægterne dels skal kunne dække erstatningsudgifter og omkostninger, dels mindst dække den beregnede solvensmargen.

Ved tilrettelæggelsen af præmiepolitikken tilstræber de enkelte selskaber, at hver aktivitet hviler i sig selv.

Det er dog ikke ualmindeligt, at selskaber graderer deres præmieforhøjelser således, at man i områder med særlig mange indbrud foretager større forhøjelser end de gennemsnitlige. Dette sker for at undgå, at forsikringstagere i områder med svag skadesfrekvens skal være med til at dække de skader, der i andre områder belaster selskaberne uforholdsmæssigt meget.

Præmieindtægten i 1984 for Forsikringselskabet Østifterne, gensidig, på privatforsikringsområdet var på 54 mill. kr., medens erstatningsudgifterne eksklusive omkostninger var på 25 mill. kr. Privatforsikring omfatter dog ud over familieforsikring bl.a. grundejerforsikringer, hvor der ikke har været tale om præmieforhøjelser i væsentligt omfang. Dernæst omfattes fritidshusforsikring og anden privatforsikring. For selskabets præmieindtægter og erstatningsudgifter for familieforsikring var tallet henholdsvis 8,3 mill. kr. og 4,7 mill. kr. i 1984.

For at få et rigtigt billede af præmie- og avanceudviklingen i et forsikringselskab er det imidlertid nødvendigt at betragte selskabets virksomhed over en vis periode. Af en oversigt, der viser selskabets præmieindtægter og erstatningsudgifter vedrørende familieforsikring for årene 1980-85, fremgår det, at præmieindtægten næppe har været tilstrækkelig til også fuldt ud at dække selskabets erhvervs- og administrationsomkostninger.

I det konkrete tilfælde er der således ikke noget, der tyder på, at de foretagne præmieforhøjelser skulle være urimelige.

Forsikringstilsynet er ved at færdiggøre en undersøgelse af præmie- og avanceudviklingen fordelt på brancher for årene 1983 til 1985. Redegørelsen påtænkes offentliggjort i forsikringstilsynets beretning for 1985. Af det indtil nu foreliggende materiale synes det at fremgå, at præmie- og avanceudviklingen i den pågældende periode har været behersket, men erstatningsudgifterne jævnt stigende.

Hverken den konkrete sag eller den almindelige præmie- og avanceudvikling inden for forsikringsbranchen indikerer, at der skulle være et behov for at give forsikringstilsynet mulighed for at gribe ind på dette område.

Spm. nr. S 1660

Til *ministeren for offentlige arbejder* (26/8 86) af:

Ole Henriksen (SF):

»Vil ministeren – såfremt der etableres en jernbanegodsroute mellem Göteborg og Frederikshavn – sikre, at de jyske byer og byområder, som bliver berørt af denne øgede trafikmængde, støjisoleres efter de grænseværdier, der er vedtaget for godsbaneringen omkring København (DanLink)?«

Begrundelse

I forbindelse med at ministeren har givet tilsagn om etablering af en ny jernbanegodsroute, er det fremgået af dagspressen, at det ikke vil medføre ekstra udgifter for DSB.

Da jernbaneforbindelsen mellem Frederikshavn og den tyske grænse imidlertid kører igennem adskillige byområder, må det være på sin plads, at ministeren bekræfter, at denne strækning skal støjisoleres efter de grænseværdier, der gælder for DanLink-projektet (jfr. bemærkninger og forelæggelsestalen herom). I bekræftende fald vil der således være betydelige udgifter for DSB ved etablering af denne rute, idet spørgeren forudsætter, at støjisoleringsarbejderne fremskyndes, ligesom det var tilfældet på den københavnske godsbanering.

Svar (12/9 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Ved folketingets behandling i foråret 1986 af forslag nr. L 161 til lov om etablering af