

[Pelle Voigt]

pct. af de samlede materieludgifter må afholdes over driftsudgifterne. Der ses ikke i lovforslaget at være nogen lovhjemmel for denne fremgangsmåde.

Svar (3/9 86):

Forsvarsministeren (Engell):

De materielanskaffelser, der er opført på finanslovforslaget for 1987 med i alt 2.610 mill. kr., vedrører såvel militærafsnittet som civilafsnittet. Som det fremgår af skemaet for udviklingen i aktivitet og ressourceforbrug, vedrører 186 mill. kr. den del af civilafsnittets anlægsbudget, der administreres af forsvarskommandoen. Beløbet anvendes i 1987 hovedsagelig til påbegyndelse af bygning af nye skibe til fiskeriinspektionstjenesten. Af det resterende beløb på 2.424 mill. kr. er de 1.938 mill. kr. afsat til materielinvesteringer til værnene og hjemmeværnet. Materielanskaffelser over investeringsbudgettet vedrører større materiel-systemer (f.eks. kampvogne, skibe og fly), som har indflydelse på værnernes struktur, og som forinden iværksættelse forelægges for finansudvalget.

Herudover er der på driftsbudgettet afsat et beløb på 486 mill. kr. til materielanskaffelser, idet disse er typiske driftsanskaffelser, som ikke har indflydelse på værnernes struktur, men er erstatningsanskaffelser for nedslidte materielgenstande, der har været anvendt i den daglige tjeneste (øvelser m.m.). I beløbet indgår endvidere udgifter til erstatningsanskaffelser for ammunition, der bortskydes under øvelser, og udgifter til tilbehør, maskiner, værktøj, undervisningsmateriel, materielbeskrivelser m.v. samt modifikationsarbejder på eksisterende materiel.

Den opdeling, der er foretaget på finanslovforslaget af udgifterne til materielanskaffelser over anlægsbudgettet og materielanskaffelser over driftsbudgettet, er helt normal. Der er ikke tale om at flytte midler fra en del af budgettet til en anden, men alene om at anbringe beløbene på de konti, hvor de forudsættes anvendt. Oversigten i anmærkninger II over materielanskaffelser er medtaget for at vise forsvarrets samlede materielanskaffelser, uanset hvor de er placeret på budgettet.

Spm. nr. S 1648

Til **arbejdsministeren** (20/8 86) af:

Kaj Poulsen (S):

»Vil ministeren oplyse, på hvis vegne de af ministeriet udpegede medlemmer af hovedsamarbejdsudvalget for de ansatte på arbejdsformidlingskontorerne forhandler og laver aftaler?«

Begrundelse

På baggrund af formanden for AF-personalets landssammenslutning Viggo Møllers anklager mod ministerens manglende ordholdenhed i dagbladet Aktuelt den 15. august 1986 og ministerens besynderlige tilbagevisning af Viggo Møllers anklager i samme blad den 16. august ønsker spørgeren at få klarlagt, på hvis vegne ministeriets medlemmer af hovedsamarbejdsudvalget forhandler og laver aftaler i udvalget.

Det er af afgørende betydning at vide, om der er forhandlet på ministerens vegne, eller om det er på de af ministeriet udpegede medlemmers egne vegne.

Svar (28/8 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil gerne fastslå, at ledelsesrepræsentanterne i AFs hovedsamarbejdsudvalg *ikke* forhandler på mine vegne, men på arbejdsdirektørens. Efter loven ledes arbejdsformidlingen (AF) af arbejdsdirektøren under medvirken af landsarbejdsnævnet, og det er derfor på vegne af arbejdsdirektøren, at ledelsesrepræsentanterne i hovedsamarbejdsudvalget forhandler og indgår aftaler i udvalget.

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgeren ikke har forstået mine udtalelser i dagbladet Aktuelt 16. august 1986. Jeg er derfor nødt til at slå fast endnu en gang, at jeg ikke har forhandlet med Arbejdsformidlingskontorerne Personales Landsklub (APL), og at hverken jeg eller mine embedsmænd har indgået aftaler med APL om bevillingsansøgningen vedrørende indførelsen af EDB i AF på landsbasis.

Jeg finder i øvrigt, at det burde være lysende klart, også for personalerepræsentanterne, at drøftelser i samarbejdsudvalg om bevillingsansøgninger ikke kan forpligte hverken arbejdsminister eller folketing.

Spm. nr. S 1649