

Spm. nr. S 1644

Til *ministeren for offentlige arbejder* (20/8 86) af:

Dohrmann (FP):

»Har ministeren fortsat den indstilling, han som folketingskandidat gav udtryk for ved sidste valg, nemlig at kystsikring skal statsfinansieres 100 pct.?«

Begrundelse

Under skiftende ministre har fremskridtspartiet i årevis kæmpet en brav kamp for at få ændret den urimelige fordelingsnøgle, der anvendes ved kystsikringsarbejde.

Synspunktet om, at kystsikring er en national opgave, har imidlertid vundet uhyre ringe forståelse i folkettinget. Det glædede derfor fremskridtspartiet, at en af centrumdemokraternes fremtrædende folketingskandidater, Frode Nør Christensen, under sidste valgkamp gjorde fremskridtspartiets synspunkter til sine og erklærede sig som modstander af den anvendte fordelingsnøgle. Da fordelingen af udgifterne til kystsikring har meget stor økonomisk betydning for de berørte kommuner og amter, bedes det af ministerens svar fremgå, om man snarest kan forvente et initiativ fra ministeren med henblik på, at staten betaler samtlige udgifter til kystsikring.

Svar (4/9 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Som folketingsmedlem har jeg givet udtryk for, at det kan diskuteres, om midlerne til beskyttelse af Jyllands vestkyst skal komme fra staten alene, eller om der skal findes en fordelingsnøgle (Folketingstidende 1981-82, 2. samling, forhandlingerne sp. 4493). Dette er ganske i overensstemmelse med, at staten på visse strækninger af Vestkysten afholder den fulde udgift til de foranstaltninger, som det offentlige udfører, medens det på andre strækninger er staten, amtskommunen og kommunerne, der i fællesskab afholder udgifterne.

Jeg har videre givet udtryk for, at forholdene i Ringkøbing amtskommune er særegne, fordi der på størstedelen af denne amtskommunes vestkyst kræves en konstant og

meget betydelig indsats. En større statslig andel her er efter min opfattelse derfor velbegrundet, og jeg vil snarest forhandle færdig med Ringkøbing amtsråd, som jeg vil møde inden længe, om programmet efter 1987.

For perioden 1983-87 har staten, amtskommunen og kommunerne været enige om, at staten på visse strækninger afholder den fulde udgift, medens udgiften på de såkaldte fællesstrækninger deles lige mellem staten på den ene side og amtskommunen og kommunerne på den anden side.

Jeg er indstillet på at søge fornøden bevilgning til, at staten udreder et beløb på ca. 96 mill. kr. for den kommende 5 års periode 1988-92, hvilket indebærer mere end en fordobling af statens bidrag til disse strækninger i forhold til den løbende 5 års periode.

De snævre økonomiske rammer for statsbudgettet for de kommende år vil gøre det særdeles vanskeligt at afse de nødvendige beløb, men jeg anser - nu som før - arbejdet med Vestkystens beskyttelse for så betydningsfuldt, at staten bør skaffe bevillingsmæssig mulighed for at forøge sit bidrag til kystbeskyttelse i Ringkøbing amtskommune.

Spm. nr. S 1645

Til *indenrigsministeren* (21/8 86) af:

Agerschou (SF):

»Hvad er årsagen til, at Sønderjyllands amtskommune ikke har fået tilladelse til at gennemføre en sabbatordning for medarbejderne som frikommuneforsøg?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten onsdag den 20. august 1986 har arbejdsministeriet ikke villet tillade Sønderjyllands amtskommune at gennemføre en sabbatordning for medarbejderne som frikommuneforsøg. Årsagen til dette afslag ønskes udtømmende belyst.

Foreløbigt svar (1/9 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Da spørgsmålet vedrører arbejdsministerens område, har indenrigsministeriet i dag anmodet arbejdsministeriet om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet.