

[Forsvarsministeren]

bl.a. baseret på kendskab til stød- og friktionsfølsomheden i de kemiske forbindelser (pikrater), der kan dannes af sprængstoffet pikrinsyre og omgivende metaller.

Forsvarets eksplosivstofkommission har i en rapport af 29. november 1984 vedrørende undersøgelser over opfisket gasammunitions stødfølsomhed bl.a. anført, at den altovervejende risiko for stød- og friktionsfølsomhed stammer fra eventuelt dannede stød- og friktionsfølsomme pikrater, samt at stød- og friktionsfølsomheden ændres med fugtighedsgraden, således at udtørrede pikrater har den største stød- og friktionsfølsomhed.

De gældende regler for forsvarets behandling af opfisket gasammunition er udarbejdet med henblik på opnåelse af størst mulig sikkerhed for involverede personer – også i den situation, hvor opfisket gasammunition måtte indeholde stød- og friktionsfølsomme pikrater.

Ulykken i Belgien understøtter på tragisk vis forsvarets opfattelse af gasammunitions sprængfarlighed, og de foreliggende oplysninger fra Belgien giver derfor ikke anledning til ændringer.

Spm. nr. S 1638

Til *udenrigsministeren* (20/8 86) af:

Thoft (SF):

»Under hvilken form og hvornår vil udenrigsministeren på vegne af et klart flertal i folketinget gøre den amerikanske regering opmærksom på, at dens påstand om, at der hos USAs allierede hverken er et ønske om eller nogen interesse i et totalt prøvestop for atomvåben, er fuldstændig forkert for så vidt angår Danmark?«

Begrundelse

Det danske folketing har ved gentagne lejligheder givet udtryk for et stærkt ønske om, at der gennemføres et internationalt forbud mod prøvesprængninger med atomvåben. Det skete således ved dagsordenerne af 3. maj 1984 og af 24. april 1986.

I forbindelse med officielle amerikanske kommentarer til det forlængede sovjetiske prøvestop blev det oplyst, at det ikke er i USAs interesse at indgå i en sådan aftale. Ved samme lejlighed blev det tydeligt anført, at denne holdning deltes af USAs allierede,

som hverken havde noget ønske om et prøvestop for atomvåben eller nogen interesse heri.

Det bør sikres, at denne gevaldige misforståelse hos den amerikanske regering omgående bringes ud af verden, hvilket udenrigsministeren passende kan gøre ved at sikre, at den danske ambassade i Washington formidler folketingets to dagsordener af 3. maj 1984 og 24. april 1986 til den amerikanske regering med tydelig understregning af, at et klart flertal i det danske folketing støtter disse to beslutninger, og at den amerikanske regering derfor tager meget fejl, når den tror, at der ikke i Danmark er noget ønske om eller nogen interesse i at få skabt et totalt prøvestop.

Spørgeren anser det i øvrigt for overvejende sandsynligt, at den danske regering ikke er uden skyld i denne misforståelse.

Svar (28/8 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Der henvises til første afsnit af min besvarelse af spørgsmål nr. S 1470, idet jeg tilføjer, at den danske repræsentant i NATOs råd ved et rådsmøde den 1. august 1986 på ny præciserede Danmarks standpunkt med hensyn til et fuldstændigt stop for atomprøvesprængninger. Dette vil fortsat ske i relevante sammenhænge.

Spm. nr. S 1639

Til *justitsministeren* (20/8 86) af:

Agerschou (SF):

«Finder ministeren det i overensstemmelse med grundlovens bestemmelse om posthemmelighed, at breve til formændene for kontaktudvalgene på fire af Københavns kommunes hospitaler bliver åbnet, inden de pågældende modtager dem?«

Begrundelse

Ifølge Ekstra Bladet den 18. august 1986 bliver breve til kontaktudvalget på flere af Københavns kommunes hospitaler tilsyneladende regelmæssigt åbnet, inden de når frem til den rette modtager – selv om det klart fremgår, at adressaten er formanden for det lokale kontaktudvalg. Konkret nævnes i artiklen breve fra en borgerrepræsentant samt