

Svar (29/8 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som det tidligere er oplyst over for folketinget, er det det enkelte ministerium eller den enkelte styrelse, der selv afgør, om en ansat kan og skal sikkerhedsgodkendes. Sikkerhedsundersøgelser inden for staten foretages i givet fald af politiets efterretningstjeneste på begæring af vedkommende myndighed.

Justitsministeriet er ikke bekendt med, i hvilken udstrækning der kræves sikkerhedsgodkendelse inden for de enkelte ansættelsesområder, eller hvilken praksis der følges vedrørende underretning af den ansatte om sikkerhedsundersøgelsen.

Spm. nr. S 1624

Til *justitsministeren* (18/8 86) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren afkræfte forlydender om, at Center for Freds- og Konfliktforskning og de på centeret ansatte overvåges af politiets efterretningstjeneste, herunder at deres telefoner aflyttes, at deres post kontrolleres, og at de personligt skygges?«

Begrundelse

Ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten den 15. august 1986 vil vicepolitimester Michael Lyngboe fra PET hverken af- eller bekræfte, hvorvidt Center for Freds- og Konfliktforskning, Vandkunsten 5, 1467 København K, og de på centeret ansatte forskere iagttages af efterretningstjenesterne. Heldigvis er det ikke i overensstemmelse med praksis ikke at ville be- eller afkræfte, om en lokalitet overvåges af efterretningstjenesterne. Spørgeren henviser her til det klare svar, forsvarsministeren gav mig den 12. december 1984 på spørgsmålet om Samarbejdskomiteen for fred og sikkerheds lokaler i Gothersgade i København, hvor ministeren klart oplyste, at der ikke var gennemført nogen som helst overvågning af de nævnte lokaler.

Jeg forventer, at ministeren vil være i stand til at svare mig lige så klart denne gang.

Svar (28/8 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I overensstemmelse med almindelig praksis finder heller ikke jeg som justitsminister hverken at burde af- eller bekræfte, hvorvidt nærmere angivne enkeltpersoner er genstand for politimæssig efterforskning. Denne praksis er generelt begrundet i, at i de tilfælde, hvor en politimæssig undersøgelse ikke kan afkræftes, vil den heri liggende indirekte bekræftelse kunne være ødelæggende for en igangværende efterforskning.

Spm. nr. S 1625

Til *forsvarsministeren* (18/8 86) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren afkræfte forlydender om, at Center for Freds- og Konfliktforskning og de på centeret ansatte overvåges af forsvarrets efterretningstjeneste, herunder at deres telefoner aflyttes, at deres post kontrolleres, og at de personligt skygges?«

Begrundelse

Ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten den 15. august 1986 vil vicepolitimester Michael Lyngboe fra PET hverken af- eller bekræfte, hvorvidt Center for Freds- og Konfliktforskning, Vandkunsten 5, 1467 København K, og de på centeret ansatte forskere iagttages af efterretningstjenesterne. Heldigvis er det ikke i overensstemmelse med praksis ikke at ville be- eller afkræfte, om en lokalitet overvåges af efterretningstjenesterne. Spørgeren henviser her til det klare svar, forsvarsministeren gav mig den 12. december 1984 på spørgsmålet om Samarbejdskomiteen for fred og sikkerheds lokaler i Gothersgade i København, hvor ministeren klart oplyste, at der ikke var gennemført nogen som helst overvågning af de nævnte lokaler.

Jeg forventer, at ministeren vil være i stand til at svare mig lige så klart denne gang.

Svar (27/8 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Det kan oplyses, at forsvarrets efterretningstjeneste hverken overvåger Center for Freds- og Konfliktforskning eller centerets ansatte, ligesom tjenesten heller ikke aflytter de ansattes telefoner, kontrollerer deres post eller skygger dem personligt.