

[Ministeren for kulturelle anliggender]

musikbrugernes aktuelle muligheder for inden for de pågældende lovgivningsmæssige rammer at opfylde Kodas tarifkrav.

Spm. nr. S 1618

Til *undervisningsministeren* (15/8 86) af:

Jimmy Stahr (S):

»Hvilke planer har regeringen for idrætsforskningen de kommende år, og vil ministeren kommentere det hensigtsmæssige i en adskillelse af idrætsforskning, der hører under undervisningsministeren, og den øvrige idrætspolitik, som er hjemmehørende under kulturministeriet?«

Begrundelse

Der henvises til artikel den 11. august 1986 i Politiken.

Svar (25/8 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Ud fra spørgsmålets begrundelse går jeg ud fra, at spørgsmålet sigter på de forlydender om nedlæggelse af gymnastikteoretisk laboratorium på Københavns universitet, som har været bragt i pressen.

Undervisningsministeriet har ingen planer om at nedlægge eller beskære gymnastikteoretisk laboratorium, og man har på intet tidspunkt givet udtryk for ønsker derom. Tværtimod anser jeg laboratoriet for et velfungerende forsknings- og undervisningsmiljø.

Direktoratet for de videregående uddannelser har for tiden drøftelser med Københavns universitet og Danmarks højskole for legemsøvelser angående idrætsuddannelsernes indhold og struktur. Baggrunden for drøftelserne er for det første, at Københavns universitet har foreslået at ændre den nuværende uddannelse i legemsøvelser, således at institut for kultursociologi inddrages i idrætsuddannelsen ved siden af gymnastikteoretisk laboratorium og højskolen. For det andet er der et påtrængende behov for at få afsluttet mange års overvejelser angående Danmarks højskole for legemsøvelseres uddannelsesmæssige og styringsmæssige status.

Direktoratet har i den sammenhæng over for Københavns universitet understreget, at man ønsker forsknings- og uddannelsesmiljø-

et ved gymnastikteoretisk laboratorium bevareret.

Politikens artikel synes at bero på mangelfulde oplysninger om de ovennævnte drøftelser om idrætsuddannelserne.

Spm. nr. S 1619

Til *finansministeren* (15/8 86) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Hvad er begrundelsen for, at forhandlingerne mellem finansministeriet og Danmarks Lærerforening vedrørende den samordnede indskoling er gået i stå?«

Begrundelse

Folkeskoleloven blev i maj 1985 justeret med virkning fra 1. august 1986. En vigtig del af disse justeringer var en nyordning vedrørende indskoling.

En del forløb har i de forløbne år vist, at den pædagogiske fornyelse, der ligger i samarbejdet mellem de 3 årganges elever, forældre og lærere, giver en langt bedre skolestart end tidligere.

Derfor mener spørgeren, at det er af afgørende betydning, at forhandlingerne genoptages øjeblikkeligt, således at de forudsætninger, der lå til grund for lovvedtagelsen, opfyldes.

Svar (29/8 86):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Det kan oplyses, at der ikke har været ført forhandlinger mellem finansministeriet og Danmarks Lærerforening eller Lærernes Centralorganisation om den samordnede indskoling, hvorimod der i undervisningsministeriet har været ført indledende drøftelser med Lærernes Centralorganisation.

Undervisningsministeriet har oplyst, at drøftelserne brød sammen på spørgsmålet om ydelse af konferencetimer (tid til samarbejde). Lærernes Centralorganisation stillede et ultimativt krav om, at der til hver af de lærere og børnehaveklasseledere, der deltager i samordnet indskoling, ydes 0,05 løntime pr. time, der samordnes.

Der var i det væsentlige opnået enighed om nye tjenestetidsregler for børnehaveklasseledere, men undervisningsministeriet har ikke kunnet acceptere, at der skulle gives