

[Thoft]

Idet jeg må understrege, at jeg finder ligningsmyndighedernes praksis korrekt, synes jeg, det er helt uholdbart, at man stiller væsentlig højere dokumentationskrav til almindelige skatteydere end til regeringens medlemmer.

Svar (29/8 86):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Statsministeriet har ikke kendskab til regnskabsmæssige enkeltheder i de forskellige ministerier, der er underkastet revision af rigsrevisionen og de af folketinget valgte statsrevisorer.

Jeg har derfor ikke mulighed for at vurdere den administrative praksis, der anvendes i de enkelte ministerier i forbindelse med udgiftsdokumentation, men kan henvise til de retningslinjer, der er indeholdt i finansministeriets cirkulære af 10. september 1984 om udarbejdelse af institutionsinstrukser vedrørende regnskabsvæsenets tilrettelæggelse.

I øvrigt kan jeg oplyse, at de af folketinget valgte statsrevisorer har anmodet mig om en redegørelse i anledning af rigsrevisionens beretning om den økonomiske og bevillingsmæssige centrale forvaltning i ministeriet for offentlige arbejders departement.

Spm. nr. S 1613

Til *undervisningsministeren* (15/8 86) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Hvordan agter ministeren fremtidig at tilgodese idrætsuddannelserne og idrætsforskningen, hvis planerne om at nedlægge gymnastikteoretisk laboratorium under August Krogh-instituttet på Københavns universitet gennemføres, og hvad skal der ske med idrætsuddannelsen og idrætsforskningen på de øvrige universiteter?»

Begrundelse

Det fremgår af dagspressen, at direktoratet for de videregående uddannelser har planer om at nedlægge gymnastikteoretisk laboratorium under August Krogh-instituttet på Københavns universitet. Spørgeren finder, at disse planer må overvejes nøje, før de sættes i værk. Institutets forskning og ekspertise er enestående og ikke mindst vigtig i en tid, hvor både eliteidrætten og den folkelige

idræt er så stærkt i fokus og samler så mange interesserede idrætsfolk som i de senere år. Spørgeren deler Dansk Idræts-Forbunds betænkelighed, når forbundet i Politiken onsdag den 13. august 1986 udtaler, at Danmark umuligt kan klare sig med mindre forskning end den nuværende.

Det er også fremgået af dagspressen, at ministeriet har planer om at etablere en ny mellemuddannelse i idræt ved Danmarks højskole for legemsøvelser. Dette kan i sig selv være udmærket, men skulle vel ikke behøve at indebære, at de otte forskere, der arbejder på August Krogh-instituttet, skulle blive overflødige.

Svar (25/8 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Undervisningsministeriet har ikke planer om at nedlægge gymnastikteoretisk laboratorium på Københavns universitet. Tværtimod anser jeg laboratoriet for et velfungerende forsknings- og undervisningsmiljø.

Direktoratet for de videregående uddannelser har for tiden drøftelser med Københavns universitet og Danmarks højskole for legemsøvelser angående idrætsuddannelsernes indhold og struktur. Baggrunden for drøftelserne er for det første, at Københavns universitet har foreslået at ændre den nuværende uddannelse i legemsøvelser, således at institut for kultursociologi inddrages i idrætsuddannelsen ved siden af gymnastikteoretisk laboratorium og højskolen. For det andet er der et påtrængende behov for at få afsluttet mange års overvejelser angående Danmarks højskole for legemsøvelsers uddannelsesmæssige og styringsmæssige status.

Direktoratet har i denne sammenhæng over for Københavns universitet understreget, at man ønsker forsknings- og uddannelsesmiljøet ved gymnastikteoretisk laboratorium bevaret.

En artikel i Politiken den 13. august 1986, hvori det blev hævdet, at gymnastikteoretisk laboratorium skulle nedlægges, synes at bero på mangelfulde oplysninger om de ovennævnte drøftelser om idrætsuddannelserne.

Videregående uddannelse i idræt findes ud over ved Københavns universitet og Danmarks højskole for legemsøvelser også ved Odense universitet.