

[Leif Hermann]

ministerens svar herpå kunnet konstatere, at Københavns kriminalpoliti har benyttet sig af fuldstændig frit opfundne oplysninger med det formål at opnå en ransagningskendelse vedrørende en person, der mellem domsfældelse i byretten og ankesagsbehandling i østre landsret hensad i Københavns fængsler.

Netop i sådanne sager, hvor domfældte eller varetægtsfængslede kun har meget få muligheder for at værgе sig mod politiets virksomhed, synes det ekstra vigtigt, at der ikke kan sættes spørgsmålstegn ved politiets efterforskningsmetoder.

Svar (20/8 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som oplyst i justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 1396 af 10. juli 1986 er det efter bestemmelserne i retsplejeloven vedkommende regionale statsadvokat, der i første række fører tilsyn med politiets efterforskningskridt.

Klager over politiets efterforskning indgives således i første række til vedkommende statsadvokat.

Statsadvokatens afgørelse kan påklages til rigsadvokaten, hvis afgørelse kan indbringes for justitsministeriet.

Såfremt der ønskes iværksat den i spørgsmålet omhandlede undersøgelse, må justitsministeriet derfor henvise til ovennævnte fremgangsmåde.

Spm. nr. S 1609

Til indenrigsministeren (13/8 86) af:

Agerschou (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at landets amtskommuner vil komme til at indbetale omkring 1 mia kr. i afgift til statskassen i 1987 som følge af regeringens såkaldte »julepakke«, der afstak rammerne for kommunernes udgifter i 1986, og at denne indbetaling alt andet lige svarer til, at den amtskommunale skat i gennemsnit vil stige med 0,3–0,4 procentpoint i 1987?«

Svar (20/8 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Over for indenrigsministeriet er det oplyst, at Amdsrådsforeningens sekretariat har udar-

bejdet et skøn for de amtskommunale driftsudgifter i 1986, som peger på en udgiftsstigning i forhold til 1984 af størrelsesordenen 1 mia kr., svarende til 0,3–0,4 pct. af udskrivningsgrundlaget.

Jeg må understrege, at et skøn over udgifterne i 1986 på denne tid af året må være meget usikkert.

Jeg skal samtidig pege på, at amtskommunerne ifølge fælleserklæringen af 13. maj 1986 fra staten og de kommunale organisationer kan forbruge af likviditeten svarende til betalingen af tilskudsnedsettelsen som følge af manglende overholdelse af henstillingen om uændrede driftsudgifter i 1986.

Med aftalen af maj 1986 blev der ikke tilstøt generelle skatteforhøjelser, hvilket heller ikke er påkrævet, såfremt amtskommunerne tilrettelægger deres udgiftspolitik i overensstemmelse med regeringens henstillinger.

Spm. nr. S 1610

Til indenrigsministeren (13/8 86) af:

Agerschou (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at landets primærkommuner vil komme til at indbetale omkring 2 mia kr. i afgift til statskassen i 1987 som følge af regeringens såkaldte »julepakke«, der afstak rammerne for kommunernes udgifter i 1986, og at denne indbetaling alt andet lige svarer til, at kommuneskatterne i gennemsnit vil stige med 0,7–0,8 procentpoint i 1987?«

Svar (20/8 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Over for indenrigsministeriet er det oplyst, at Kommunernes Landsforenings sekretariat har udarbejdet et skøn for de kommende driftsudgifter i 1986, som peger på en udgiftsstigning i forhold til 1984 af den i spørgsmålet anførte størrelsesorden.

Jeg må understrege, at et skøn over udgifterne i 1986 på denne tid af året må være meget usikkert.

Jeg skal samtidig pege på, at kommunerne ifølge fælleserklæringen af 13. maj 1986 fra staten og de kommunale organisationer kan forbruge af likviditeten svarende til betalingen af en tilskudsnedsettelse som følge af manglende overholdelse af henstillingen om uændrede driftsudgifter i 1986.