

[Tinning]

P 4 i P1 kunne fortælle om det søndag den 10. august 1986?»

Begrundelse

Søndag den 10. august 1986 kunne P 4s lyttere høre den triste historie om Jette: 17 år, gravid og slået til jorden af det sociale apparat. Jette er på den lokale sultetakst: 1.655 kr. om måneden for hjemmeboende. Jette ville gerne have hjælp til at flytte hjemmefra. Hun fik anvist et værelse på en institution for narkomaner og alkoholikere. Jette ville gerne have hjælp til en uddannelse og starte på HF-kursus. Kurset syntes, det var en god idé, men det gjorde sagsbehandleren ikke. Jette blev henvist til at prøve de lokale banker, hvis hun ville have penge.

Tiden for en gravid kan være en smuk tid. Men sådan skulle det ikke være for Jette.

Jette ville gerne have et løft, så hun kunne komme til at klare sig selv. Men der var ingen hjælp at hente. Turene til bistandskontoret blev en lang rejse i skuffelser og afvisninger.

En grim tid for både Jette og det ufødte barn.

Ministeren mener selvfølgelig ikke, det er bistandskontorenes opgave at skade både den gravide og det ufødte barn på sjæl og legeme. Men hvor er noget galt? Er det i lovgivningen? Er det i Ribe, hvor sagen er blevet behandlet? Er det hos Jette? Eller hvad?

Svar (27/8 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Socialministeriet har på baggrund af det stillede spørgsmål indhentet en udtalelse om den omtalte sag fra det sociale udvalg i Ribe kommune.

Udvalget har i besvarelsen heraf bl.a. oplyst, at Ribe amtsankenævn har truffet afgørelse i sagen den 20. ds.

Socialministeriet kan henvise til amtsankenævnets afgørelse, som vedlægges.

Bilag

Amtsankenævnet
i Ribe amt

Den 20. august 1986

Amtsankenævnet har den 20. august 1986 behandlet Deres klage over Ribe kommunes sociale udvalgs afslag på Deres ansøgning

om hjælp efter bistandslovens § 42 i forbindelse med en HF-uddannelse påbegyndt i august 1986 og truffet følgende

Afgørelse:

Amtsankenævnet pålægger Ribe kommunes sociale udvalg at yde Dem hjælp efter bistandslovens § 42 til gennemførelse af en HF-uddannelse, foreløbig for skoleåret 1986/87.

Nævnet har lagt vægt på Deres samlede sociale situation sammenholdt med Deres udtrykte motivation for en HF-uddannelse samt en pædagogisk udtalelse fra seminariets rektor.

Ankevejledning:

Amtsankenævnets afgørelse er endelig, men kan behandles af den sociale ankestyrelse, hvis sagen har principiel betydning.

Ankefristen er 4 uger fra den dag, De modtager amtsankenævnets afgørelse.

De skal sende Deres klage til: Amtsankenævnet, Amtsgården, 6760 Ribe, hvorfra klagen sammen med sagens akter vil blive sendt til den sociale ankestyrelse, som afgør, om sagen er principiel.

Oplysninger til sagen:

Med hensyn til sagens faktiske oplysninger og kommunens begrundelse for afgørelsen henvises til vedlagte notat. (Ikke optrykt her).

Lovregler:

Amtsankenævnet har lagt følgende lovregler til grund ved behandlingen af Deres anke: Bistandslovens §§ 6, stk. 3, og 42, stk. 1.

Moltke-Leth

formand for amtsankenævnet

/ *Ida Wille*

afdelingsleder

Spm. nr. S 1604

Til *socialministeren* (13/8 86) af:

Erenbjerg (S):

»Vil ministeren overveje at gennemføre en fremskudt pensionsordning for lønmodtagere beskæftiget i skibsbygningsindustrien?«

Begrundelse