

Svar (26/8 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Det er ifølge loven hovedstadsrådet, der træffer beslutning om takst- og billetterings-systemet for S-banerne og banerne Balle-rup-Frederikssund og Hillerød-Helsingør.

Det af hovedstadsrådet indførte takstsystem gælder således alene for disse baner, men ikke for DSBs øvrige baner. På disse forekommer et sådant forhold som beskrevet i spørgsmålet ikke.

Spm. nr. S 1598

Til *fiskeriministeren* (12/8 86) af:

Hjortnæs (S):

»Kan ministeren bekræfte, at sildebestanden i Kattegat og Skagerrak er faldet betydeligt, og at det er det norske notfiskeri, der er årsagen?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel den 8. august 1986 i Morgenavisen Jyllands-Posten, erhverv og økonomi, side 3.

Svar (26/8 86):

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Sildebestanden i Skagerrak og Kattegat har i de senere år været i hastig vækst. Fangsterne i 1985 var de højeste siden 1970.

For 1986 har Det Internationale Havundersøgelsesråd (ICES) fremlagt biologisk rådgivning, der peger på en forbedret bestand. ICES anfører i øvrigt, at den seneste videnskabelige rådgivning viser, at de sildebestande, der danner grundlag for fiskeriet efter voksne sild i Skagerrak og Kattegat, i vidt omfang vandrer mellem disse farvande og den vestlige del af Østersøen.

På denne baggrund har aftaleparterne i området fastsat fangstmængder for indeværende år, der er højere end året før. EF har fastsat en samlet fangstmængde for EF-fiskere på 63.415 tons voksne sild, hvoraf Danmark kan fiske 62.415 tons. Kvoten er forøget med næsten 30 pct. i forhold til 1985, hvor kvoten udgjorde 48.720 tons.

På grundlag af den foreliggende videnskabelige rådgivning er det ikke muligt med sikkerhed at be- eller afkræfte antagelsen om, at

det norske notfiskeri i væsentlig grad påvirker det danske fiskeri i indeværende år.

Spm. nr. S 1599

Til *udenrigsministeren* (13/8 86) af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil udenrigsministeren på baggrund af New Zealands udelukkelse fra forsvarsalliancen med USA oplyse, hvori den præcise forskel mellem Danmarks og New Zealands nukleare stationeringspolitik består?«

Begrundelse

Ifølge undnrigsministerens svar af 18. juli 1986 på spørgsmål nr. S 1480 svarer New Zealands nukleare stationeringspolitik til Danmarks, for så vidt at hverken Danmark eller New Zealand accepterer tilstedeværelsen af atomvåben på deres territorium i fredstid, herunder også atomvåben om bord på skibe.

New Zealand er nu blevet udelukket fra sin alliance med USA, mens Danmarks politik ikke har udløst tilsvarende amerikanske repressalier.

Svar (27/8 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Som ofte understreget af skiftende danske regeringer siden 1963 er det dansk politik, at der ikke i fredstid kan stationeres atomvåben på dansk område, inklusive atomvåben om bord på skibe. Den danske atomvåbenpolitik er velkendt for vore allierede inden for NATO, og den danske regering har ingen grund til at tro, at den ikke respekteres af vore allierede.

Som anført i mit svar på spørgsmål nr. S 1480, hvortil spørgeren henviser i sin begrundelse, accepterer New Zealand heller ikke tilstedeværelsen af atomvåben på sit territorium i fredstid, inklusive atomvåben om bord på skibe. Den newzealandske regering har imidlertid herudover fremlagt et lovforslag, som bl.a. pålægger premierministeren pligt til at kontrollere adgang/landing for fremmede krigsfartøjer/militære fly til newzealandsk territorium og til alene at tillade adgang/landing, såfremt han er forvisset om, at det besøgende krigsfartøj/militære fly ikke medfører atomare sprængemner. Uanset at lovforslag