

[Elisabeth Bruun Olesen]

»Hvornår kan vi forvente forslag til en lovændring vedrørende bestemmelsen om, at kommuner/offentlige arbejdsgivere ikke kan dømmes for overtrædelse af diverse love, f.eks. arbejdsmiljøloven?«

Begrundelse

Justitsministeren udtalte allerede i Aktuelt den 27. februar 1986, at man ville se på spørgsmålet om kommunernes straffrihed. Spørgeren spurgte i maj gennem arbejdsmarkedsudvalget, hvorledes dette arbejde skred frem, på baggrund af en offentlig arbejdsgivers overtrædelse af ligebehandlingsloven. Men pr. d.d. har jeg endnu ikke fået svar.

Nu står vi i en situation, hvor antallet af arbejdsulykker inden for det offentlige stiger drastisk. Arbejdstilsynet står magtesløst, idet det offentlige ikke kan retsforfølges.

Det er uholdbart, at offentlige arbejdsgivere kan overtræde diverse love, uden at der kan skrides ind og pålægges bødeansvar/strafansvar, og jeg håber, at ministeren snart kommer med forslag til en lovændring.

Svar (13/8 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I en dom fra januar 1986 har højesteret taget principiel stilling til spørgsmålet om bødeansvar for kommuner. Dommen indebærer, at der for fremtiden ikke vil kunne gøres bødeansvar gældende imod kommuner m.v., medmindre den pågældende lov indeholder udtrykkelig hjemmel herfor.

Der vil imidlertid fortsat kunne gøres et strafferetligt ansvar gældende imod de personer, der er ansvarlige for de pågældende lovovertrædelser. For medlemmer af kommunalbestyrelser gælder således reglerne i § 61 c i den kommunale styrelseslov om strafansvar, når et kommunalbestyrelsesmedlem gør sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som den pågældendes hverv medfører.

Udviklingen med hensyn til de opgaver, som udføres af offentlige myndigheder og institutioner, gør det imidlertid efter justitsministeriets opfattelse nødvendigt at overveje, om der bør indføres et bødeansvar, der også omfatter offentlige myndigheder og institutioner.

Spørgsmålet om bødeansvar for kollektive enheder behandles derfor for tiden i Nordisk

Strafferetskomité, hvis betænkning forventes at foreligge i løbet af kort tid.

Straffelovrådet vil herefter behandle spørgsmålet, således at der eventuelt allerede i det kommende folketingsår vil kunne fremsættes forslag til lovregulering af spørgsmålet om offentlige myndigheders strafansvar.

Spm. nr. S 1590

Til *indenrigsministeren* (11/8 86) af:

Jes Lunde (SF):

»Hvad er ministerens kommentar til, at kredslægen i Frederikshavn ifølge Vendsyssel Tidende den 10. august 1986 på en forespørgsel om et konkret AIDS-tilfælde udtaler, at tilfældet »ligger uden for »den sociale sump« af narkomaner og homoseksuelle, hvor der ellers er større risiko for at blive smittet med AIDS?«

Begrundelse

Spørgeren finder kredslægens udtalelser groft diskriminerende.

Svar (20/8 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg har i anledning af det stillede spørgsmål anmodet sundhedsstyrelsen om at indhente en redegørelse fra den pågældende embedslæge om sagen.

Embedslægen afviser med bestemthed i redegørelsen, at han under samtale med journalisten fra Vendsyssel Tidende har udtalt generaliserende fordomme imod homoseksuelle. Embedslægen har i denne forbindelse oplyst, at han den 11. august 1986 bad bladet bringe en berigtigelse, hvori embedslægen tog afstand fra artiklen på dette punkt. Embedslægen har endvidere i redegørelsen beklaget, at han under samtalen med journalisten har brugt udtrykket den »sociale sump« i forbindelse med omtalen af narkotikamiljøet, hvilket jeg har noteret mig.

Jeg har taget embedslægens benægtelse af, at han skulle have udtalt generaliserende fordomme om homoseksuelle til efterretning.

Spm. nr. S 1591

Til *undervisningsministeren* (12/8 86) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):