

[Miljøministeren]

res kontrollen af det kommunale laboratorium i Åbenrå, som også udtager prøverne.

Ifølge vejledningen skal prøver udtages i et antal, som varierer efter vandets kvalitet og stabilitet, og som fastlægges således, at der kun er en meget ringe chance for at godkende en vandkvalitet, som i virkeligheden er dårlig.

I det statistiske beregningssystem, som badevandsvurderingen er baseret på, er der taget højde for tilfældige variationer, som kan forekomme, og for målemetodens usikkerhed. Omfattende undersøgelser med deltagelse af over 50 danske kontrollaboratorier har bekræftet, at resultater på samme prøve kan variere i størrelsesordenen 10. I det af spørgeren nævnte eksempel er forskellen en faktor 1.000, og resultaterne er således med sikkerhed forskellige.

Vind- og strømforhold kan give anledning til variation i analyseresultater. De lokale myndigheder kunne ikke på forespørgsel oplyse om konkrete årsager til det forhøjede colital, men bekræftede en generel forbedring af vandkvaliteten i Flensborg Fjord efter gennemførelse af forureningsbekæmpende foranstaltninger. Den tilfældige og, som der her er tale om, mindre forurening, bør i dette tilfælde kun give anledning til en hyppigere prøveudtagning. Der er således intet belæg for at antage, at det forhøjede kimtal skyldes analysefejl. På den anden side er der heller ingen umiddelbare sundhedsmæssige betænkeligheder ved at anvende stedet til badning, såfremt en udvidet kontrol i overensstemmelse med miljøstyrelsens vejledning godtgør, at stationen lever op til badevandsbekendtgørelsens krav om, at indholdet af colibakterier ikke overskrider 1.000 pr. 100 ml i mere end 5 pct. af tiden.«

#### Spm. nr. S 1588

Til miljøministeren (11/8 86) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren gøre rede for, hvorfor Kollund Mole, der er statshavn, ikke har etableret modtageanlæg til spildevand m.m. fra de skibe, der anløber havnen, og vil ministeren sørge for, at staten lever op til dansk lovgivning, således som det kræves af kommunerne, og snarest påbegynde et sådant modtageanlæg?«

#### Begrundelse

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1521, hvori ministeren henviser til en sådan lovgivning. I de danske byer Sønderborg og Gråsten har kommunerne nu etableret modtageanlæg, om end de ikke benyttes af spritbådene fra Fjordrederiet og Vikingrederiet, selv om de hævder at have etableret tanke til opsamling af kloakspildevand.

Spørgeren finder det temmelig pinligt, at Kollund Mole som statshavn ikke har levet op til lovgivningen.

Svar (25/8 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Som det vil være spørgeren bekendt, redigjorde jeg i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1521 for baggrunden for den bekendtgørelse, jeg udsendte sidste år om dette spørgsmål. En følge af denne bekendtgørelse for havnene ved Flensborg Fjord er, at der skal etableres modtageordninger for kloakspildevandet fra ruteskibene.

Jeg må fremhæve, at der ikke stilles krav om, at modtageordningen skal være i form af et fast anlæg, men alene om, at den skal være tilstrækkelig.

Jeg har forelagt det konkrete spørgsmål om modtageordningen på Kollund Mole for miljøstyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen kan oplyse, at Kollund Mole ejes af ministeren for skatter og afgifter, direktoratet for toldvæsenet. Direktoratet har oplyst, at man ikke er bekendt med, at Kollund Mole besejles af andre skibe end sådanne, som også gik i fast rutefart på Flensborg Fjord før den 1. januar 1986. Disse skibe skal derfor først med udgangen af 1987 have opfyldt bekendtgørelse nr. 563's forbud mod udtømning af kloakspildevand.

Direktoratet for toldvæsenet har for øjeblikket mulighed for på begæring at stille modtagefaciliteter til rådighed, og direktoratet har oplyst, at man arbejder på etablering af en permanent ordning.«

#### Spm. nr. S 1589

Til justitsministeren (11/8 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):