

[Arbejdsministeren]

kasser; bl.a. har der været holdt et møde på embedsmandsplan 8. august 1986 for at afklare mulighederne for at finde frem til en løsning. Det er dog imidlertid klart, at det er den uvildige forskningsinstitution SFI – og altså ikke SiD, KAD, arbejdsministeriet eller andre – der bestemmer indhold og tilrettelæggelse af den del af undersøgelsen, som SFI har ansvaret for.

Jeg vil naturligvis ikke kunne acceptere, at A-kasserne skal have vetoret over for indholdet af en uvildig undersøgelse til brug for folketinget. I så fald ville enhver tale om uvildighed være helt meningsløs.

Sagen overvejes nu, og jeg vil søge en hurtig løsning, så folketinget kan få det seriøse undersøgelsesmateriale, som er stillet i udsigt, og som alle parter burde være interesseret i.

Spm. nr. S 1574Til *indenrigsministeren* (6/8 86) af:**Maisted (FD):**

»Kan ministeren oplyse, hvordan udviklingen i udgifterne pr. indbygger har været i sundhedssektoren de sidste 15 år?«

Begrundelse

Det er vanskeligt for borgerne at skelne imellem brugernes behov og de borgeres krav om øgede bevillinger, der lever af patienterne.

Svar (14/8 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

De ønskede oplysninger fremgår af nedenstående tabel.

Tabel over udgifter pr. indbygger til sundhedssektoren 1970–86. 1986-prisniveau

	Årlige udg. pr. indb.	Indeks (1970 = 100)
	kr.	
1970	5.239	100
1971	5.406	103
1972	5.615	107
1973	5.487	105
1974	5.872	112
1975	5.672	108
1976	5.742	110
1977	5.665	108

1978	5.890	112
1979	6.069	116
1980	6.147	117
1981	5.991	114
1982	6.095	116
1983	6.020	115
1984	5.908	113
1985	6.104	117
1986 (budget)	(6.098)	(116)

Tallene er deflateret, dvs. omregnet til 1986-prisniveau for at muliggøre en vurdering af tallene i lyset af de priser, der i øvrigt gælder i dag.

Ved omregningen af sundhedsudgifterne til 1986-prisniveau for perioden 1970–80 er anvendt deflatoren for kollektivt konsum, mens der for perioden 1981–86 er anvendt en deflator sammenvejet af indeks for pris- og lønudviklingen specifikt i sundhedssektoren. Det er ikke muligt at konstruere denne deflator for perioden før 1981. Skiftet i deflator har kun beskeden betydning for vækstberegningen, og tabellen viser derfor på rimelig vis det korrekte udviklingsforløb.

Spm. nr. S 1575Til *finansministeren* (6/8 86) af:**Tommy Dinesen (SF):**

»Vil ministeren tage initiativ til at få løst lønningsproblemerne for navigatorer og maskinmestre inden for DSB, så arbejdet efter reglerne ophører og færgerne igen sejler efter planerne?«

Begrundelse

I referat fra CO II's hovedbestyrelse den 3. juni 1986 står der, at de 12 mill. kr., der var forhandlet om til lønforhøjelser med tilbagevirkende kraft, ikke rækker til, at navigatorer og maskinmestre får lønforhøjelse i lighed med andre grupper inden for CO II.

Det giver en forskelsbehandling og forståelig utilfredshed blandt medlemmerne, hvilket medfører forsinkelser og udgifter for den kollektive trafik, som langt overstiger den manglende lønsum.

Svar (18/8 86):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Finansministeriet og Statstjenestemændenes Centralorganisation II (CO II) har med