

[Indenrigsministeren]

ger, fuldt ud kan opfylde de faglige krav til varetagelse af de funktioner, som naturligt kan placeres på et lokalt sygehus med begrænset befolkningsunderlag. Den specialiserede sygehusbehandling på lokalniveau kan ydes på fuldt ud tilfredsstillende måde, også ud fra sygehusenheder, der traditionelt betegnes som blandede sygehuse, således som det bl.a. er planlagt i Maribo, men forudsætningerne herfor er en funktionel samordning mellem flere sygehuse og et åbent samarbejde om arbejdsfordelingen og patienthenvisninger mellem sygehuse og de praktiserende læger.

Sundhedsstyrelsen er i øvrigt fortsat af den opfattelse, at blandede sygehuse i traditionel forstand som enkeltstående sygehusenheder uden tæt samarbejde med hovedsygehuse fortsat kun bør findes undtagelsesvis, hvor geografiske forhold begrundet det.«

**Spm. nr. S 1565**

Til *socialministeren* (5/8 86) af:

**Agerschou (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor lang sagsbehandlingstiden er for sager i de forskellige amsankenævn, og hvordan udviklingen har været gennem de seneste år?«

*Svar* (8/8 86):

**Socialministeren** (Mimi Stilling Jakobsen):

Der henvises til vedlagte oversigt over amsankenævnenes gennemsnitlige sagsbehandlingstider i antal måneder i 1983, 1984 og 1985.

*Oversigt over amsankenævnenes gennemsnitlige sagbehandlingstider i antal måneder (cirka-tal) i 1983, 1984 og 1985*

Amsankenævnet for	Gennemsnitlige sagsbehandlingstider i		
	1983	1984	1985
Københavns amtskommune	3	2,4	1,9
Frederiksborg amtskommune	7	5,5	3,6
Roskilde amtskommune ...	3,2	3,2	2,4
Vestsjællands amtskommune	3,5	4,8	3,7
Storstrøms amtskommune .	3,5	4,3	3,1
Bornholms amtskommune .	3	3,7	3,6
Fyns amtskommune.....	4,8	5,8	5,3

Sønderjyllands amtskommune <sup>1)</sup> .....	3,8	3,3	
Ribe amtskommune.....	4,5	3,2	3,3
Vejle amtskommune .....	2,5	2,5	3
Ringkøbing amtskommune	3,6	3,4	4
Århus amtskommune .....	3,9	5,1	6,6
Viborg amtskommune .....	3,8	2,9	2,9
Nordjyllands amtskommune	5	4,5	4,5

Amsankenævnene i alt .... 3,9 3,9 3,7<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Materiale ej modtaget for 1985.

<sup>2)</sup> Beregnet på basis af 1984-tallet for Sønderjyllands amt.

**Spm. nr. S 1566**

Til *forsvarsministeren* (5/8 86) af:

**Leif Hermann (SF):**

»Hvilke grunde har ministeren til at nægte aktindsigt i visse arkivalier fra Grønlands kommandos forbindelsesofficer i Thule vedrørende perioden 1951-54, uagtet de arkivalier, der ønskes underkastet aktindsigt, allerede én gang på basen er gennemset og i øvrigt ikke længere er klassificeret?«

**Begrundelse**

Som det formodentlig er ministeren bekendt, foregår der for tiden overvejelser i Avanersuup kommune med henblik på en retlig prøvelse af lovligheden af den befolkningsflytning, der fandt sted i 1951 i tilslutning til anlægget af Thulebasen. Kommunalbestyrelsen har ved skrivelse af 7. marts 1986 anmodet forsvarsministeriet om aktindsigt i visse arkivalier for perioden 1951-54. Kandidatstipendiat Jens Brøsted, Københavns universitet, der har bistået kommunalbestyrelsen i arbejdet, har haft lejlighed til at se materialet, men senere fremsatte ønsker om fornyet gennemsyn er blevet afvist, uagtet sagsakternes klassifikation efter det oplyste er hævet.

Ved skrivelse af 24. juni 1986 oplyser justitsministeriet over for forsvarsministeriet, at spørgsmålet om aktindsigt i dokumenter, der ikke omfattes af tidligere eller gældende regler om offentlighed i forvaltningen, beror på forvaltningsmyndighedens egen bestemmelse.

*Svar* (18/8 86):

**Forsvarsministeren** (Engell):