

Svar (15/8 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det har ikke i tidsrummet mellem lovens vedtagelse den 30. maj 1986 og dens ikrafttræden 1. august 1986 været praktisk muligt for finansministeriet og organisationerne at gennemføre forhandlinger om fastsættelse af regler for aflønning af ledere og lærere ved indvandrerundervisningen forud for finansministeriets endelige lønfastsættelse.

Da det imidlertid blev oplyst over for undervisningsministeriet, at der rent faktisk ville foregå undervisningsvirksomhed fra lovens ikrafttræden, har undervisningsministeriet efter samråd med finansministeriet og Amtsrådsforeningen i Danmark og efter at have orienteret Lærernes Centralorganisation været nødsaget til at udsende meddelelse om, hvad der kunne udbetales som foreløbige a conto-lønninger, indtil forhandlingerne og den endelige lønfastsættelse var afsluttet.

Der har været tale om en atypisk situation og derfor om en rent teknisk, foreløbig a conto-løn. Hidtil har der været udbetalt en timeløn efter fritidsundervisningslovens specialundervisningssats. Den foreløbige løn blev fastsat i niveau som for almen fritidsundervisning, hvilket er lavere end den hidtidige betaling. Dette skyldes, at man ville undgå, at lederne og lærerne kom i den situation, at de i givet fald skulle tilbagebetale for meget udbetalt løn.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der den 6. og 7. august 1986 har været ført forhandlinger i finansministeriet med henholdsvis Lærernes Centralorganisation og Akademikernes Centralorganisation. Finansministeriet har her tilkendegivet, at den hidtil gældende lønordning for de pågældende ledere og lærere er omfattet af lov nr. 123 af 31. marts 1985 om fornyelse og forlængelse af kollektive overenskomster og aftaler m.v.

På denne baggrund finder finansministeriet, at de nævnte personalegrupper indtil 31. marts 1987 skal aflønnes som hidtil efter de af undervisningsministeriet fastsatte aflønningsregler for lærere og ledere i ungdomsskolen og ved fritidsundervisning for voksne, dvs. med timelønssatsen som for specialundervisning.

Undervisningsministeriet har den 8. august 1986 udsendt meddelelse herom til amtskom-

munerne, Københavns og Frederiksberg kommuner.

Finansministeriet vil senere indkalde til forhandlinger med henblik på fastsættelse af aflønningen gældende for tiden efter 31. marts 1987.

Spm. nr. S 1564

Til *indenrigsministeren* (5/8 86) af:

Birthe Hansen (SF):

»Vil ministeren oplyse årsagen til sundhedsstyrelsens tilsyneladende ændrede holdning til Storstrøms amts sygehuse, når sundhedsstyrelsen for kort tid siden meddelte, at blandede sygehuse ikke er den vej, man skal gå?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til svar af 25. juli 1986 på spørgsmål nr. S 1464, hvor ministeren oplyser ikke at have mulighed for at gå ind i sygehusudvalgets overvejelser om en eventuel revision af sygehusplanerne.

Til gengæld har sundhedsstyrelsen åbent givet blåt stempel for besparelserne på Storstrøms amts sygehus vel vidende, at det, alt andet lige, betyder forringet serviceydelser til borgerne i amtet, måske specielt brugerne af Maribo sygehus.

Svar (21/8 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Sundhedsstyrelsen har i anledning af spørgsmålet udtalt følgende:

»Betegnelsen blandede sygehuse er, således som udviklingen har påvirket denne sygehusstype, ikke et entydigt begreb. Et såkaldt blandet sygehus i dag er i de fleste tilfælde et sygehus med en væsentlig større behandlingsmulighed end tidligere, og sundhedsstyrelsen finder, at de senere års udvikling gør det rimeligt og sundhedsfagligt velbegrundet, at sygehusenheder af denne art indgår til betjening af lokalbefolkningen i de mange tilfælde, hvor amtsrådene ønsker at undgå en ellers nærliggende centralisering omkring de større sygehuse. Det er sundhedsstyrelsens opfattelse, at sygehuse med to (undtagelsesvis en) kirurgisk overlæge, som har ansvaret for patientbehandlingen i tæt samarbejde med et nærliggende centralsygehus' specialafdelin-