

[Lenger]

fra Thailand og Filippinerne der opholder sig i Danmark, og hvor stor indvandringen har været i de senere år af kvinder i den nævnte aldersgruppe fra de nævnte lande.

Svar (15/8 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, kan en udlænding, der samlever på fælles bopæl i ægteskab med en i Danmark fastboende person, få opholdstilladelse i Danmark.

Tilladelsen, der i første omgang er tidsbegrænset, meddeles med henblik på varigt ophold i Danmark.

Efter udlændingelovens § 19 kan en tidsbegrænset opholdstilladelse inddrages bl.a. i tilfælde, hvor det viser sig, at det grundlag, som er angivet i ansøgningen eller tilladelsen, var urigtigt eller ikke længere er til stede. Den nævnte adgang til at inddrage bl.a. en tilladelse i henhold til § 9, stk. 1, nr. 2, er dog ikke til stede, hvis udlændingen med henblik på varigt ophold lovligt har boet her i landet i mere end de sidste 2 år.

I de tilfælde, hvor der herefter kan blive tale om at inddrage en opholdstilladelse, fordi grundlaget ikke længere er til stede, f.eks. fordi parterne ikke længere samlever på fælles bopæl, træffes afgørelsen om inddragelse først efter en nærmere vurdering af udlændingens situation baseret bl.a. på en samtale med den pågældende. Det afgøres således efter en konkret vurdering i den enkelte sag, om der er grundlag for at undlade inddragelse. Efter udlændingelovens § 26 sammenholdt med § 19, stk. 5, skal der ved denne vurdering ikke blot tages hensyn til den pågældendes tilknytning til Danmark, men også til, om inddragelsen i øvrigt må antages at ville virke særlig belastende.

Direktoratet for udlændinge har oplyst, at man ikke er i besiddelse af statistisk materiale til belysning af praksis. Direktoratet for udlændinge har tilføjet, at det ikke er direktoratets indtryk, at spørgsmålet om inddragelse af opholdstilladelser opstår særligt hyppigt i relation til kvindelige statsborgere fra Thailand og Filippinerne. Det kan i den forbindelse oplyses, at der pr. 31. december 1985 var registreret i alt 672 voksne filippinske statsborgere og 534 voksne thailandske statsborgere som bosat i Danmark.

Spm. nr. S 1553

Til *finansministeren* (4/8 86) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren oplyse, hvorledes udviklingen i prisen på brændselolie har været siden påskepakken vedtagelse?«

Begrundelse

Spørgsmålet om afgiftsforhøjelse på olieprodukter forsøges nu atter aktualiseret fra politisk side.

Påstanden er, at de afgifter, som blev gennemført i påskepakken, medførte stigninger i oliepriserne.

Den stigning, der især har interesse, er en påstået stigning på brændselolie.

Denne påståede stigning skal i Århusområdet være brugt som undskyldning/forklaring på huslejestigninger i det almennyttige boligbyggeri.

Min opfattelse er – og denne opfattelse støttes på tidligere oplysninger fra ministeriet – at der ikke har været tale om stigning i brændseloliepriserne.

For at stoppe en kommende diskussion herom stilles dette spørgsmål. Ingen af os, der gennemførte de forhøjede afgifter med det erklærede mål blot at opsuge en forøget købekraft, kan være interesserede i, at der på et urigtigt grundlag søges skabt forkerte forestillinger om, hvad der rent faktisk skete ved afgiftsforhøjelserne i påskepakken.

For at få et klart billede af udviklingen bedes priserne på brændselolie i foråret 1985 og priserne på brændselolie i månederne maj, juni og juli 1986 oplyst.

Svar (20/8 86):

Finansministeren (Palle Simonsen):

I nedenstående tabel er forbrugerpriserne for fyringsgasolie og fuelolie angivet i marts 1985 og i perioden siden afgiftsforhøjelserne den 22. marts 1986.

Tabel 1. Forbrugerpriser for fyringsgasolie og fuelolie.

	Fyringsgasolie kr./1.000 l	Svær fuelolie 1 pct. svovl kr./ton
Marts 1985.....	3.980	3.642