

[Albrechtsen]

skulle ske i form af en godkendelse af det såkaldte amerikanske styrkemål indeholdende de kemiske våben. Som alle vil huske, lykkedes det for general Rogers at få iværksat en beslutningsgang i NATO, som gjorde, at man bagefter kan hævde, at NATO har taget det amerikanske styrkemål til efterretning. Det skyldes ikke mindst den jammerlige danske indsats i sagen. Men formelt set har NATO-rådet ikke udtrykkelig godkendt disse våben.

Anderledes forholder det sig med den anden betingelse. Her har kongressen krævet, at NATO skal konsulteres vedrørende en beredskabs- eller udstationeringsplan for disse nye våben. Her har USA også forsøgt sig med et fif, nemlig ved at give en hemmelig og kortfattet mundtlig redegørelse på et møde i NATOs militærkomité den 19. juni 1986. Ifølge forsvarsministerens oplysninger i svaret på spørgsmål nr. S 1357 af Albrechtsen (VS) var der imidlertid her tale om en orientering, som var »global i sit sigte«, og selve planen blev ikke overdraget til NATO. Derfor kan der ikke tales om en konsultation. Konklusionen er, at Reagan lyver, hvis han påstår, at betingelserne er opfyldt. Ifølge folketingets dagsorden af 20. maj 1986 skal regeringen sørge for, at den amerikanske kongres bliver orienteret om den danske holdning. Det må naturligvis klart fremgå af denne orientering, at betingelserne ikke er opfyldt.

Svar (6/8 86):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det bør ifølge sagens natur overlades til den amerikanske kongres selv at tage stilling til, om den vil anse sine betingelser for bevilningen til produktionen af binære kemiske våben for opfyldt.

Jeg skal for en ordens skyld minde om, at den amerikanske kongres er blevet gjort bekendt med den danske holdning i spørgsmålet vedrørende binære kemiske våben.

Spm. nr. S 1545

Til *boligministeren* (30/7 86) af:

Dohrmann (FP):

»Kan ministeren under henvisning til, at der nu er fuld beskæftigelse i byggebranchen, samt regeringens aftale med socialdemokratiet om første etape af en fast forbindelse over

Store Bælt for jernbanetrafikken oplyse, om den meget arbejdskrævende jernbaneforbindelse ikke vil betyde en total overophedning i bygge- og anlægsbranchen, således at det bliver nødvendigt at importere udenlandske håndværkere?«

Begrundelse

Ifølge de foreliggende oplysninger er der nu igen fuld beskæftigelse inden for byggebranchen. Som følge heraf må det forudses, at den aftale og tidsplan, regeringen og socialdemokratiet har indgået om en fast forbindelse over Store Bælt for jernbanetrafikken, vil skabe et totalt beskæftigelsesmæssigt kaos inden for bygge- og anlægssektoren og givet medføre, at der må importeres flere tusinde udenlandske håndværkere.

I betragtning heraf anmodes ministeren om at gøre sin indflydelse gældende, således at den faste forbindelse ikke deles op i etaper, men at bil- og jernbaneforbindelse udføres samtidig og på et tidspunkt, hvor der har været tid til den nødvendige uddannelse af dansk arbejdskraft.

Svar (7/8 86):

Boligministeren (Thor Pedersen):

I 1986 vil der blive afholdt udgifter af størrelsesordenen 80 mill. kr. til undersøgelsesaktivitet i forbindelse med etableringen af en fast forbindelse over Store Bælt. Disse udgifter påvirker kun i ubetydelig grad beskæftigelsen inden for bygge- og anlægssektoren.

Af den politiske aftale mellem regeringen og socialdemokratiet fremgår det, at der i 2. halvdel af folketingssamlingen 1986-87 skal forelægges og vedtages en anlægslov til afløsning af loven om statsbroen Store Bælt fra 1973.

Før denne lov er endeligt udformet og vedtaget, og før der foreligger information om den præcise tekniske løsning (boretunnel eller sænketunnel), er det meget vanskeligt at udtale sig om de præcise mængder af, typer af og tidspunkter for arbejdskraftsefterspørgslen.

Af den foreløbige tidsplan for projektet fremgår det dog, at tyngdepunktet i investeringerne kommer til at ligge i begyndelsen af 1990'erne.