

[Indenrigsministeren]

lets egenskaber, herunder for dets virkninger og bivirkninger.

Forekomsten af bivirkninger ved lægemidler følges nøje af sundhedsstyrelsens bivirkningsnævn, som dels modtager indberetninger om formodede bivirkninger fra landets læger, dels følger faglitteraturens beskrivelser af udenlandske erfaringer med bivirkninger ved lægemidler.

Bivirkningsnævnets materiale danner i tilfælde, hvor der konstateres uacceptable bivirkninger ved et godkendt lægemiddel, grundlag for initiativ til tilbagekaldelse af godkendelsen. Materialet udgør endvidere grundlaget for jævnlige meddelelser i Ugeskrift for Læger, hvor bivirkningsnævnet orienterer om tendenser i indberetningerne, der peger i retning af ikke tidligere kendte bivirkninger ved et lægemiddel.

Det er derfor min opfattelse, at danske læger har et solidt materiale at basere deres ordination af lægemidler på og til at give patienterne en sober information om lægemidlernes virkninger og bivirkninger. Det må naturligvis være op til patientens eget valg, om han vil lade sig behandle med medicin – og dermed muligvis risikere at få gener af medicinen – eller om han vil vælge ikke at lade sig behandle. En sådan beslutning bør patienten imidlertid kun tage efter samråd med lægen.

I denne forbindelse er det glædeligt, at der sidste efterår udkom en medicin håndbog, som i et klart sprog og uden anvendelse af fagudtryk beskriver de enkelte lægemidlers anvendelsesområder og bivirkninger. Det er min opfattelse, at »Medicin håndbogen« vil forbedre den enkelte læges muligheder for at informere sine patienter om virkninger og bivirkninger ved lægemidler, fordi omtalen i håndbogen vil gøre patienterne bedre rustede til at stille spørgsmål ved besøg hos lægen.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at sundhedsstyrelsen er indstillet på at indføre en ordning med indlægssedler i lægemiddelpakningerne med mere detaljerede oplysninger om anvendelsesområde, virkninger og bivirkninger. Sundhedsstyrelsen vil undersøge muligheden for, om de oplysninger, der er i »Medicin håndbogen«, umiddelbart kan optrykkes og benyttes som indlægssedler.

**Spm. nr. S 1543**

Til *økonomiministeren* (29/7 86) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Kan ministeren konkretisere, hvad overvejelserne om begrænsning af realrenteafgiften og lettelse af samspilsproblemerne for pensionister går ud på?«

**Begrundelse**

Det ville være i allerhøjeste grad interessant, om regeringen kunne løfte sløret for de overvejelser, som ifølge svaret af 29. juli 1986 på spørgsmål nr. S 1502 foregår vedrørende »begrænsning af realrenteafgiften og lettelse af samspilsproblemer for pensionister«.

*Svar* (18/9 86):

**Økonomiministeren** (Anders Andersen):

Som jeg oplyste i mit svar på spørgsmål nr. S 1502, har overvejelserne deres baggrund i ønsket om at gøre det mere tillokkende at spare op. På begge de nævnte områder kan det gøres på forskellige måder, og regeringen har derfor sat undersøgelser i gang af deres fordele og ulemper. Før dette materiale foreligger, kan regeringen ikke lægge sig fast på bestemte forslag og heller ikke give konkrete oplysninger om, hvad overvejelserne går ud på.

**Spm. nr. S 1544**

Til *statsministeren* (30/7 86) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil regeringen gøre den amerikanske kongres opmærksom på, at Reagan lyver, hvis han påstår, at han har opfyldt betingelserne for frigivelse af de penge, der er afsat til produktion af de nye kemiske binærvåben?«

**Begrundelse**

Ifølge Information den 30. juli 1986 hævder USAs præsident – ved sin talsmand Larry Speakes – at han har opfyldt betingelserne for frigivelse af pengene til de nye kemiske våben, våben, som før eller siden vil komme til Europa.

Der var to betingelser, som kongressen havde stillet, og som involverede NATO og dermed Danmark. Den ene var, at NATO-rådet skulle godkende produktionen. Dette