

[Industriministeren]

opnå disse landes accept af, at EF-patentkonventionen sættes i kraft uden om bl.a. Danmark.

Spm. nr. S 1538

Til *undervisningsministeren* (29/7 86) af:

Stillinger (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at alle 899 ansøgere til EFG-basisuddannelsen ved Hillerød handelsskole vil blive optaget på samme skole, såfremt de måtte fastholde deres ønske frem til 4. august 1986?«

Begrundelse

Der ønskes en uddybelse af ministerens svar af 1. ds. (nr. S 1265), idet spørgeren ikke finder svaret fyldestgørende.

Svar (26/9 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Som det fremgik af min besvarelse af spørgsmål nr. S 1265, og som jeg gentagne gange har nævnt i medierne såvel som andre steder, ville alle rettidigt tilmeldte, som fastholdt deres ansøgning om optagelse på handels- og kontorområdet, blive optaget.

På Hillerød handelsskole var frafaldet i 1985 ca. 20 pct. blandt de rettidigt tilmeldte. Da frafaldet i år ifølge oplysninger fra skolen kun blev 14 pct., fik skolen bevilget yderligere et hold, således at alle rettidigt tilmeldte samt yderligere 16 for sent tilmeldte kunne optages.

Spm. nr. S 1539

Til *ministeren for skatter og afgifter* (29/7 86) af:

Stavad (S):

»Har regeringen planer eller aktuelle overvejelser om at foreslå en differentieret moms?«

Begrundelse

Baggrunden for det stillede spørgsmål er den seneste debat, hvor flere folketingsmedlemmer med nær tilknytning til regeringen offentligt har gjort sig til talsmand for en differentieret moms.

Derfor er det af interesse såvel for folketingets partier som for offentligheden at få afklaret, om udtalelserne har dækning i regeringen eller alene er udtryk for enkeltpersoners private sommertanker.

Svar (6/8 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Spørgsmålet om indførelse af en differentieret moms med en lavere sats for fødevarer har gennem årene flere gange været fremme i den offentlige debat.

Spørgsmålet har senest været rejst i forbindelse med gennemførelsen af »påskepakken« i år. De beregninger, som jeg i den anledning lod foretage, viste imidlertid klart, at de omfordelende virkninger ved indførelse af en differentieret moms var meget beskedne.

Det, der blev regnet på, var en differentieret moms på 25-15, hvor den lave sats omfatter ikke-punktafgiftsbelagte fødevarer. Resultatet blev så sammenlignet med en generel momsforhøjelse til 23 pct., der giver samme gennemsnitlige afgiftsbelastning for husholdningerne under ét. Som eksempel kan nævnes, at for familien med en disponibel indkomst på 100.000 kr. vil den differentierede løsning kun give en besparelse på ca. 50 kr. årligt i forhold til den generelle momsforhøjelse.

Disse tal bekræfter i øvrigt fuldt ud tidligere undersøgelser af de fordelingsmæssige konsekvenser af en differentieret moms, som ministeriets embedsmænd løbende har foretaget.

Samtidig vil indførelsen af en sådan differentieret moms jo give administrativt besvær og betyde væsentlige merudgifter for både de handlende og for toldvæsenet.

Regeringen har i øvrigt ingen aktuelle planer om en differentieret moms.

Spm. nr. S 1540

Til *industriministeren* (29/7 86) af:

Lissa Mathiasen (S):

»Hvad er ministerens kommentar til indholdet i artiklen om plasticrabatkortordninger, og hvilke initiativer finder ministeren bør tages i relation til disse ordninger?«

Begrundelse