

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Indledningsvis vil jeg påpege, at den omstændighed, at en ansøgning om økonomisk bidrag til et konkret projekt må afslås, ikke isoleret set kan give anledning til bemærkninger, da det nu engang er de kompetente organer – i dette tilfælde statens filmcentrals – opgave at foretage en prioritering af foreliggende ansøgninger under hensyn til de bevillinger, som er til rådighed.

Hvad angår det generelle spørgsmål om bevillingerne til produktion af kortfilm, minder jeg om, at der i forbindelse med revisionen af filmloven i 1982 skete en ikke uvæsentlig forhøjelse af bevillingerne til bl.a. produktionsformål. For statens filmcentrals vedkommende forhøjes bevillingerne til produktion og distribution af kortfilm med ca. 50 pct. på årsbasis.

Denne forhøjelse har naturligvis muliggjort en større indsats fra statens filmcentrals side, men det må formentlig for kortfilmens vedkommende som for spillefilmens konstateres, at bevillingsforhøjelsens betydning er blevet svækket af den omkostningsudvikling m.v., som har fundet sted i den forløbne periode.

Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at dette forhold vil indgå i de overvejelser vedrørende såvel kortfilmens som spillefilmens situation, som vil finde sted i forbindelse med den forestående revision af filmloven. I disse overvejelser vil også indgå den betydning, som den kommende TV-udvikling vil få for den danske filmproduktion.

Spm. nr. S 1520

Til *justitsministeren* (24/7 86) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren foranstalte igangsætning af en undersøgelse med henblik på at få stoppet det dyrplageri, der tilsyneladende finder sted, når kyllinger, ænder og kalkuner skal indfanges og transporteres til slagteriet?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til artikel i Ekstra Bladet den 24. juli 1986, hvori det hævdes, at der finder alvorligt dyrplageri sted, når diverse fjerkræ skal indfanges og indleveres til slagteri. Dette er langt fra i overensstemmelse med formålsparagraffen i dyreværnsloven, og spørgeren vil derfor anmode ministeren om

at få det stoppet, såfremt det virkelig forholder sig, som der står i artiklen.

Men da tidligere medarbejdere står frem med navns nævnelse, må man gå ud fra, at artiklen taler sandt, selv om det forekommer helt usandsynligt, at noget sådant skulle foregå i 1986.

Svar (5/8 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet har ikke kendskab til de forhold, der beskrives i omtalen af den konkrete sag i Ekstra Bladet den 24. juli 1986.

Det kan mere generelt oplyses, at forholdene på de enkelte fjerkræslagterier er undergivet dyrlægekontrol. Konstateres det ved indbringelsen af dyrene, at de har lidt unødigt overlast ved den behandling, som de har været udsat for under indfangning og transport, vil dyrlægen indgive politianmeldelse for overtrædelse af dyreværnsloven.

Da der således allerede i dag finder en kontrol sted med hensyn til behandlingen af dyrene ved indfangning og transport, finder justitsministeriet ikke på baggrund af artiklen anledning til at iværksætte en nærmere almindelig undersøgelse af forholdene på fjerkræslagterierne. Såfremt andre end den kontrollerende dyrlæge får kendskab til forhold, der tyder på en overtrædelse af dyreværnsloven, kan den/de pågældende naturligvis indgive anmeldelse herom til det stedlige politi.

Spm. nr. S 1521

Til *miljøministeren* (24/7 86) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren påtale over for de to redier Fjordrederiet og Wiking, at der ikke må tømmes fækalie- og andet affald ud i Flensborg Fjord og Østersøen, samt i øvrigt stramme op på de regler, der gælder for de såkaldte spritruter med hensyn til faciliteter vedrørende toiletforhold?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til to artikler i henholdsvis Jydske Tidende den 23. juli 1986, 2. sektion, og Der Nordschleswiger den 24. juli 1986, side 4, der begge omtaler, hvorledes toiletaffaldet fra tusindvis af mennesker flere gange dagligt bliver tømt direkte ud i den