

[Boligministeren]

brug og mindre forurening, er jeg bestemt ikke uenig. Tværtimod finder jeg disse forhold særdeles væsentlige, ligesom energibesparelsernes positive indvirkning på betalingsbalancen heller ikke må undervurderes.

Det er da også baggrunden for, at der også inden for den offentlige sektor igennem de senere år er gennemført betydelige investeringer med store samfundsmæssige besparelser til følge. Denne udvikling skal og vil blive videreført, og en revision af investeringsbehovet som følge af faldet i energipriserne er derfor ikke et udtryk for en ændret holdning til at gennemføre energibesparelser, men alene en tilpasning på grund af forudsætninger i form af væsentligt lavere energipriser.

Flytter vi grænsen for en offentlig investerings samfundsmæssige fordelagtighed, er jeg enig i, at en sådan beslutning skal foretages på baggrund af en afvejning af forholdet mellem de pågældende offentlige investeringer på den ene side og offentlige driftsbesparelser samt ressource-, miljø- og betalingsbalancefordele på den anden side.

Denne afvejning skal naturligvis foregå i lyset af den generelle samfundøkonomiske udvikling og i nøje overensstemmelse med de overordnede energipolitiske målsætninger og vil derfor ske i et snævert samarbejde med energiministeren.

Spm. nr. S 1512

Til *ministeren for offentlige arbejder* (22/7 86) af:

Bjørn Elmquist (V):

»Kan der findes en mere fleksibel ordning i postvæsenet, når det drejer sig om fristerne for at hente anbefalede breve, pakker o.lign.?«

Begrundelse

I ferieperioden ville det være godt, hvis anbefalede forsendelser kunne ligge bare lidt længere end den reglementerede uge på posthusene.

På mange postkontorer forsøger de ansatte at hjælpe de kunder, man ved er bortrejst, ved at lade pakkerne ligge lidt længere. Men det er ikke holdbart i længden, at postens ansatte skal se lidt stort på reglerne. Det må være muligt at gøre reglerne mere smidige, så

de ansatte ikke behøver at overtræde reglerne for at yde en god service.

Svar (4/8 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

P & T har oplyst mig om, at mulighederne for generelt at forlænge henliggefristen for anmeldte forsendelser for nylig har været undersøgt. Undersøgelsen viste, at der en del steder vil opstå pladsproblemer på posthusene ved en forlængelse. Men hvad jeg må lægge mest vægt på, er, at en generel forlængelse af henliggefristen ikke altid vil være i overensstemmelse med afsenderens behov og ønske.

Uanset foranstående er det generelt fastsat, at en postmodtager over for sit posthus skriftligt kan bede om, at henliggefristen for alle typer forsendelser undtagen postopkrævningsforsendelser forlænges med indtil 7 dage. Herved vil postmodtagerens behov i langt de fleste tilfælde være tilgodeset. På grundlag af et til P & T for kort tid siden indgået forslag undersøges for tiden behovet for at lade fremstille et trykt kort, der kan benyttes, når en postmodtager ved bortrejse ønsker en længere henliggefrist for sine anmeldte forsendelser.

Endelig skal nævnes, at medarbejderne ved posthusene tidligere er blevet bedt om – særlig i ferieperioder – at administrere bestemmelserne om henliggefrister på en fleksibel måde efter en foretagen vurdering af såvel postmodtagerens som afsenderens behov i det enkelte tilfælde. Der er således ikke – som antydnet i begrundelsen – tale om, at medarbejderne overtræder nogle regler, når de bestræber sig på at yde god service i forbindelse med selv at forlænge henliggefristen for anmeldte forsendelser i ferieperioden.

Spm. nr. S 1513

Til *industriministeren* (23/7 86) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Agtter regeringen på baggrund af oplysningerne om, at et stigende antal danske skibe registreres under bekvemlighedsflag, at ændre holdning under UNCTAD-forhandlingerne og støtte u-landenes og Australiens forslag om at gøre det vanskeligere at registrere skibe under bekvemlighedsflag?«