

[Økonomiministeren]

tilløkkende at spare op, og yderligere initiativer som f.eks. begrænsning af realrenteafgiften og lettelse af samspilsproblemer for pensionister er for tiden under overvejelse.

Spm. nr. S 1503

Til statsministeren (21/7 86) af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan statsministeren be- eller afkræfte, at regeringen eller medlemmer heraf har været i forhandling om finansieringen af bygningen af de 24 fragt- og passagerfærger, som af handels- og ingeniørfirmaet P. Z. Trading A/S, Næstved, er bestilt i England?«

Begrundelse

I pressen er det omtalt, at regeringen gennem 3 uger har forhandlet finansiering af de 24 fragt- og passagerfærger, uden at regeringen har haft evne til at finde en løsning, som har kunnet fastholde den store ordre og dermed et væsentligt antal arbejdspladser.

Det er af offentlig interesse – ikke mindst for arbejderne inden for skibsværftsindustrien – om regeringen har været involveret i bevarelsen af ordren og dermed arbejdspladserne. Såfremt regeringen har været involveret, må der skabes klarhed over, hvilke initiativer regeringen i den sammenhæng har taget, eller om regeringens kyniske arbejdsmarkeds- og erhvervs politik har været medvirkende til at lade denne chance for bevarelse af arbejdspladser i Danmark gå fra sig.

Svar (7/8 86):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Industriministeriet modtog den 7. maj 1986 en skrivelse fra Odense Staalskibsværft A/S med anmodning om at medvirke til etablering af en finansiering på vilkår, der ville gøre det muligt at matche et britisk tilbud.

Den 20. maj 1986 mødtes embedsmænd fra industriministeriet med repræsentanter for Odense Staalskibsværft, og bagefter blev industriministeren orienteret om mødets forløb.

Ifølge industriministeriets oplysninger til mig ville efter det foreliggende talmateriale en statslig dansk matching af den engelske produktionsstøtte have krævet et subsidielement på 26 pct. af kontraktprisen eller i alt

278,4 mill. kr. ud af en samlet ordreværdi på 1.072,8 mill. kr.

Spm. nr. S 1504

Til undervisningsministeren (22/7 86) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvilke muligheder har ministeren for at hindre, at skatteborgerne i Køge skal af med 70.000 kr. til såkaldt fredsundervisning (russisk propaganda) i Køges undervisningsvæsen?«

Begrundelse

Jyllands-Posten meddelte den 20. juli 1986, at et flertal i byrådet i Køge havde sat 70.000 kr. af til såkaldt fredsundervisning.

Det er fuldstændig urimeligt, at skatteborgernes penge skal bruges til propaganda for de socialistiske, marxistiske regeringer.

Derfor håber spørgeren, at ministeren, selv om vi har kommunalt selvstyre, kan finde mulighed for at forhindre, at borgernes penge bliver smidt ud til sådant pladder som det, der foregår i Køge.

Svar (4/8 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har ikke på det foreliggende grundlag mulighed for at hindre den omhandlede ordning. Folkeskolen er – som anført i begrundelsen for spørgsmålet – en kommunal skole, og kommunalbestyrelsen har en vid beslutningskompetence med hensyn til de ressourcer, man vil afsætte til undervisning. Sådant bør det efter min opfattelse også være.

Decentraliseringen af beslutningskompetencen inden for folkeskolen indebærer, at det i første række er de stedlige skolemyndigheder, der har ansvaret for, at undervisningen i skolen lever op til lovens krav om alsidighed.

Uden at kende de nærmere omstændigheder ved den omtalte fredsundervisning går jeg ud fra, at det beløb, der nævnes i spørgsmålet, er afsat til anskaffelse af undervisningsmidler, eller hvad der kan sidestilles hermed. Det bliver derfor en opgave for skolenævnene ved de enkelte skoler at påse, at skolens undervisningsmidler sammensættes således, at skolen kan leve op til sin forpligtelse om ikke at påvirke eleverne i retning af