

[Pia Kjærsgaard]

befalet, ikke betyder risiko for liv og helbred for danske borgere.

*Svar (22/7 86):*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Politimesteren i Frederikssund har over for justitsministeriet oplyst, at der er iværksat en politimæssig efterforskning i sagen.

Når efterforskningen er afsluttet, vil anklagemyndigheden på normal vis tage stilling til, om der er grundlag for at rejse tiltale i sagen.

### Spm. nr. S 1489

Til *ministeren for offentlige arbejder (17/7 86)* af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Er det korrekt, at ministeriet vil refundere privatbanen mellem Hillerød og Hundested de specialrabatter, man yder på månedskort til asylsøgere, som asylsøgerne har truet sig til?«

### Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten den 16. juli 1986 har privatbanen mellem Hillerød og Hundested måttet indføre specialrabatordninger, efter at asylsøgere har vist truende holdning over for personalet, angiveligt for at opnå prisreduktion.

Denne nye måde at skaffe sig rabat på ligger heldigvis uden for dansk mentalitet. Imidlertid ser det ud til, at asylsøgere vil få held med at skaffe sig rabatordninger ved hjælp af knive og trusler. Om staten er indforstået med denne nye ordning og giver sin støtte, vil det interessere at høre nærmere om.

*Svar (28/7 86):*

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

I overensstemmelse med den gældende lovgivning på kollektivtrafikområdet er der mellem privatbanerne i hovedstadsområdet og hovedstadsrådet indgået overenskomster om takster, billetteringssystem m.v. for persontrafikken på privatbanerne.

Overenskomsterne indebærer, at Hovedstadsområdets Trafikselskab (HT) oppebærer privatbanernes indtægter ved personbefor-

dring, og til gengæld betaler HT banerne den årsindtægt, de ville have haft, hvis de særlige aftaler om takstsamarbejde ikke var blevet etableret.

Af ovenstående fremgår, at privatbanerne i hovedstadsområdet ikke har nogen kompetence til eller noget økonomisk ansvar for fastsættelsen af takster, herunder ydelse af specialrabatter.

Da jeg antager, at spørgsmålet er stillet, fordi staten dækker 70 pct. af privatbanernes driftsunderskud, kan jeg således besvare spørgsmålet benægtende. Der vil ikke fra ministeriet for offentlige arbejders budget blive stillet midler til rådighed til finansiering af et rabatkort som omtalt.

### Spm. nr. S 1490

Til *forsvarsministeren (17/7 86)* af:

**Margrete Auken (SF):**

»Vil ministeren under henvisning til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1439 af 16. juli 1986 oplyse, hvem der er ansvarlig for, at de relevante oplysninger og kortmateriale for øvelsen er mangelfulde, og hvordan det er påtalt i systemet, at Dronningens Livregiment har overtrådt bestemmelserne i området?«

*Svar (29/7 86):*

**Forsvarsministeren (Engell):**

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 1439, har de for den nævnte øvelse ansvarlige forinden passagen af vandområdet indhentet tilladelse til færdslen fra lodsejerne på begge sider af fjorden.

Man har hermed været af den opfattelse at have fulgt bestemmelserne i statsministeriets bekendtgørelse nr. 184 af 28. april 1960 om oprettelse af videnskabeligt reservat på Vejlerne i Vurst med flere sogne, idet det ikke af noget materiale modtaget af forsvaret fremgår, at passage af området kræver tilladelse hos det private selskab I/S Vejlerne. Dette er heller ikke markeret ved skiltning på stedet.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 1439 vil forsvarskommandoen kontakte fredningsstyrelsen for i det tilgængelige materiale at klargøre de restriktioner, der er gældende for diverse fredede områder.

På det foreliggende grundlag har forsvarrets ledelse ikke fundet anledning til at påta-