

[Miljøministeren]

egnscentre, og disse skal ifølge regionplanens retningslinjer for centerstrukturen bl.a. »... som hovedregel indeholde følgende servicefunktioner: regional offentlig service: delt sygehus ... «.

Denne bestemmelse, der findes i den nylig godkendte reviderede regionplan – regionplantillæg 1985 – for Storstrøms amtskommune, er i øvrigt en gentagelse af en tilsvarende bestemmelse i den oprindelige regionplan.

Ved besvarelsen af det rejste spørgsmål må for det første fremhæves, at regionplanbestemmelsen, jfr. dens citerede ordlyd med ordvalget »som hovedregel«, selv åbner muligheden for en fravigelse af retningslinjens hovedsigte. For det andet skal fremhæves, at spørgsmålet om, hvorvidt det i et konkret tilfælde har været rimeligt at fravige bestemmelsens hovedsigte, er en vurdering, en afgørelse og et ansvar, der påhviler amtsrådet.

Den godkendte regionplan er ikke og kan ikke være til hinder for, at forskellige af planens hovedmål undertiden og efter omstændighederne må vige for modstående konkrete sektorplanlægningshensyn.

Et andet forhold er imidlertid, at fravigelser i større omfang af hovedmål og sigte i regionplanen kan bevirke, at amtsrådet i givet fald bør optage den pågældende regionplanbestemmelse, evt. regionplanens hovedstruktur, til fornyet overvejelse med henblik på en mulig revision.

Men det er som udgangspunkt amtsrådet, der i medfør af den skete decentralisering af kompetencen vedrørende den fysiske planlægning i første række selv skal tage stilling til, dels om der skal ske en fravigelse af regionplanens hovedsigte, dels om dette måtte give amtsrådet anledning til at revurdere den pågældende bestemmelse i regionplanen, i givet fald planens hovedstruktur.

Spm. nr. S 1480

Til udenrigsministeren (16/7 86) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan udenrigsministeren bekræfte den erklæring, som New Zealands premierminister, David Lange, gav den 2. juni i år gående ud på, at bortset fra forskelle i kontrolmetoderne er danske og newzealandske regler

om forbud mod havnebesøg af atombevæbnede skibe i fredstid grundlæggende ens?«

Svar (22/7 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg er ikke bekendt med, at New Zealands premierminister, David Lange, den 2. juni 1986 skulle have afgivet en erklæring af det i spørgsmålet refererede indhold.

Jeg er imidlertid bekendt med, at premierminister Lange den 2. juli 1986 under en pressebriefing i Wellington skal have udtalt, at New Zealands nukleare stationeringspolitik svarer til Danmarks. Dette er for så vidt rigtigt, som hverken Danmark eller New Zealand accepterer tilstedeværelsen af atomvåben på deres territorium i fredstid, inklusive atomvåben om bord på skibe. Som fremhævet af skiftende danske regeringer siden 1963 er den danske atomvåbenpolitik velkendt for vore allierede inden for NATO, og den danske regering har ingen grund til at tro, at den ikke respekteres af vore allierede.

Spm. nr. S 1481

Til justitsministeren (16/7 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Er et konkursdekret retsgyldigt, når det afsiges med den begrundelse, at betaling skal ske med tredjemands penge, uagtet skyldneren vil kunne rejse rigeligt af egne midler til brug ved betaling af det mod ham/hende rejste krav om betaling?«

Svar (28/7 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det fremgår af konkurslovens § 17, stk. 1, at betingelsen for at tage et bo under konkursbehandling er, at skyldneren er insolvent. Ifølge stk. 2 i samme bestemmelse er en skyldner insolvent, hvis han ikke kan opfylde sine forpligtelser, efterhånden som de forfalder, medmindre betalingsudygtigheden må antages blot at være forbigående. Det forhold, at skyldneren eventuelt er i stand til at betale gælden til den, der har begæret konkursen, vil således ikke i alle tilfælde medføre, at der ikke foreligger insolvens. I vurderingen af, om insolvensbetingelsen er opfyldt, indgår en række faktorer, jfr. nærmere