

[Thoft]

at tage afstand fra fortsatte underjordiske sprængninger,

2. at fremføre denne afstandtagen for kernevåbenmagterne, inklusive USA, der efter folketingets opfattelse genoptog prøvesprængninger på et tidspunkt, hvor der var rimelig udsigt til indgåelse af en aftale om et internationalt stop,

3. at opfordre til genoptagelse af forhandlingerne, i første omgang mellem USA, England og Sovjetunionen, om indgåelse af en total prøvestopaf-tale, som efterhånden skal omfatte alle stater,

4. at arbejde for indkaldelse af en konference efter reglerne i 1963-traktaten om udvidelse af det begrænsede prøvestop til et totalt stop.« (Sp. 10219, 24. april 1986).

Siden debatten den 24. april 1986, hvor udenrigsministeren betegnede det ensidige sovjetiske prøvestop som »et veltillrettelagt sovjetisk spil«, har amerikanske videnskabsmænd fra Natural Resources Defence Council fået tilladelse til at opstille 3 fintfølede seismologiske stationer i Semipalatinsk, klos op ad det sovjetiske atomforsøgsområde Kasakhstan. Foreløbig er den første af disse stationer ved at blive opstillet.

Mener ministeren på denne baggrund, at det sovjetiske ensidige moratorium, der udløber den 6. august 1986, fortsat må betegnes som et propadandakneb, og hvad vil regeringen gøre for at sikre, at Danmarks samarbejdspartnere i NATO følger det ensidige sovjetiske moratorium positivt op? Der er nu kun ca. 3 uger, til moratoriet udløber, og jeg har derfor bl.a. med dette spørgsmål ønsket at henlede regeringens opmærksomhed på, at det er vigtigt, at der omgående lægges et maksimalt pres på bl.a. USA for at sikre, at prøvesprængninger ikke atter genoptages i fuldt omfang, fordi Sovjet totalt manglede nogen form for positiv respons fra den vestlige side.

Eftersom den danske regering har lagt stor vægt på det amerikanske krav om »inspektion på stedet«, var der vel også på baggrund af den nye sovjetiske holdning, som oprettelsen af de tre seismologiske stationer er udtryk for, grund til at vente, at den danske regering reagerede positivt på denne kendsgerning og forstærkede presset på den amerikanske regering for et totalt amerikansk prøvestop.

Svar (22/7 86):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

De i statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1025 bebudede henvendelser til kernevåbenmagterne har fundet sted.

For så vidt angår spørgsmålet om indkaldelse af en konference med udgangspunkt i 1963-traktaten henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1378.

**Spm. nr. S 1471**

Til undervisningsministeren (15/7 86) af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Med hvilken juridisk ret kan Hypotekbanken modregne i fejlagtigt beregnet overskydende skat, og agter ministeren at sætte en stopper for en sådan praksis?«

**Begrundelse**

Ifølge Information den 8. juli 1986 sker der automatisk betaling fra skattevæsenet til Hypotekbanken, hvis skyldnere af statskautionerede studielån havner i statens centrale fordringsregister. Det vil sige, at personer, hvis statskautionerede studielån er overtaget af Hypotekbanken, risikerer, at deres overskydende skat går til Hypotekbanken som afdrag på deres studielån, også selv om en senere opgørelse måtte vise, at skatten er fejlagtigt udbetalt, og at vedkommende person kun skal have et mindre beløb tilbage eller måske slet intet eller måske endog betale efterskat.

Der skal ikke megen fantasi til at forestille sig, hvilken katastrofal situation dette kan bringe folk i. En sådan praksis kan vælte en økonomi totalt. Skattevæsenets forkerte beregninger, der kan skyldes mangel på kvalificerede folk på grund af regeringens hårdhændede løn- og personalepolitik, kan for den enkelte udvikle sig til intet mindre end en katastrofe.

Svar (23/7 86):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg har indhentet følgende udtalelse fra finansministeriet:

»Hypotekbanken foretager ikke modregning i fejlagtigt beregnet overskydende skat eller moms eller andre ydelser fra det offentlige. Hvis den overskydende skat af skatte-