

Spm. nr. S 1457

Til *socialministeren* (11/7 86) af:

Agerschou (SF):

»Hvilke overvejelser gør ministeren sig i anledning af den påtale, ombudsmanden har givet socialforskningsinstitutets bestyrelse for at have tilsidesat diverse regler ved ansættelse af en forskningsleder?«

Begrundelse

Ifølge Politiken den 11. juli 1986 har socialforskningsinstitutets bestyrelse fået en alvorlig påtale af ombudsmanden for at have tilsidesat alle gængse regler ved ansættelse af en forskningsleder.

Bestyrelsen ansatte som bekendt i december sidste år stik imod et fagligt bedømmelsesudvalgs indstilling en ansøger, der ikke var fundet kvalificeret.

Ombudsmanden undrer sig i den forbindelse over både bestyrelsens handling og argumentationen herfor.

Svar (24/7 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg kan oplyse, at socialministeriet den 11. juli 1986 har sendt bestyrelsen for socialforskningsinstituttet kopi af ombudsmandens brev af 9. juli 1986 med bilag, da ombudsmandens udtalelse berører procedure ved en eventuel ny stillingsansættelse.

Endvidere kan jeg oplyse, at socialministeriet den 27. maj 1986 har bedt bestyrelsen om – efter drøftelse med AC – at indsende et oplæg til en ny stillingsstruktur, der indeholder konkrete stillingsbeskrivelser af de forskellige personalekategorier blandt det videnskabelige personale og i forbindelse hermed forslag til bedømmelsesudvalg.

Med gennemførelsen af en ny stillingsstruktur og ansættelsesprocedure vil situationer som den foreliggende næppe opstå.

Vi vil fra ministeriets side være med til at fremskynde iværksættelsen af en ny stillingsstruktur mest muligt.

Spm. nr. S 1458

Til *landbrugsministeren* (11/7 86) af:

Rønholt (KF):

»Vil en medansvarsafgift på korn ikke medføre yderligere pres på overskudslagrene af korn, når der ikke samtidig indføres afgift på kernerstatningsprodukter importeret fra lande uden for EF, især USA og Thailand?«

Begrundelse

I forbindelse med landbrugsprisforliget 1986-87 vedtog EFs landbrugsministre en medansvarsafgift på korn. Denne afgift skal pålægges korn til intervention, til eksport og ved forarbejdning. Korn, der skal opfodres på landbrugsbedrifterne, undtages fra afgift, ligesom helt korn, der handles landmænd imellem, og helt korn, der købes tilbage fra kornhandelen, fritages.

Mange landmænd køber industrielt forarbejdede foderblandinger med et stort indhold af korn.

Dersom der nu pålægges afgift ved denne forarbejdning, tilskyndes landmændene til selv at investere i foderblandingsanlæg for at blive fri for afgiften, og foderstofindustrien tilskyndes til at erstatte korn med importerede fodermidler for at fastholde kunderne og for at udnytte de industrielle foderblandingsanlæg, hvortil der er investeret enorme beløb i de seneste år.

Denne import af kernerstatninger vil umiddelbart fortrænge EF-produceret korn, med yderligere pres på kornlagrene til følge.

Svar (28/7 86):

Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):

Indførelsen af medansvarsafgiftssystemet for korn må ses på baggrund af, at en stigende mængde korn ikke kan finde afsætning inden for EF. Dette korn må i stedet eksporteres til verdensmarkedet, som igennem de seneste år har været præget af stadig lavere priser. Dette indebærer voksende budgetbelastninger for EF.

Desuden må medansvarsafgiften ses som et signal over for producenterne. Dette kunne også være sket gennem en direkte prisnedsættelse, hvilket imidlertid blev afvist i EFs ministerråd. Hertil kommer, at systemet vil give et større provenu på EF-budgettet målt i forhold til en egentlig prisnedsættelse af samme størrelse.

Medansvarsafgiften pålægges al forarbejdning af korn uden for landbruget. Dermed