

Spm. nr. S 1453

Til *miljøministeren* (11/7 86) af:

Inger Harms (SF):

»Hvad er ministerens holdning til, at en af amtet anbefalet frivillig miljøgodkendelse ikke søges, før bygningerne står færdige, og vil ministeren bekræfte, at det faktisk, at bygningerne allerede står opførte ved en søgt miljøgodkendelses indlevering, ikke vil have nogen som helst indflydelse på godkendelse eller ej?«

Begrundelse

Spørgeren minder om den netop vedtagne miljølov, hvor et stort flertal i folketinget stemte for, at økonomi nu ikke mere skal sættes højere end miljøforhold. Det konkrete forhold er en vekselladsterminal, som Bov kommune agter at opføre og derefter udleje til DSB. Ved placeringen, som vel at mærke ikke mere er den først vedtagne placering, der ellers ikke ville have generende følger for befolkningen i Bov kommune, frygter man nu fra ca. 400 husstandes side, at følgerne vil være meget store. Det drejer sig især om miljøforhold som støj, lugtgener og stærk trafik, samtidig med at den nye placering ligger umiddelbart op ad et boligkvarter. På trods af en skriftlig anbefaling fra Sønderjyllands amts side om at sørge for en frivillig miljøgodkendelse agter kommunen ikke at rette sig herefter. Man henviser fra teknisk udvalgs side til, at man har opnået et tilskud fra EFs regionalfond på 8 mill. kr., og disse penge vil man gå glip af, såfremt en bestemt tidsfrist ikke overholdes.

Svar (22/7 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Den omhandlede vekselladsterminal henhører under punkt 13 på listen over virksomheder, der er omfattet af miljøbeskyttelseslovens kap. 5. For virksomheder omfattet af dette punkt gælder, at der ikke skal søges miljøgodkendelse, hvis virksomheden placeres i et udlagt industriområde, idet man går ud fra, at sådanne virksomheder i det store og hele ikke er mere belastende for omgivel-

serne end de industrivirksomheder, området tager sigte på.

Til gengæld opnår terminalen ikke den beskyttelse mod indgreb ved senere klager fra omgivelserne, som en godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 35 indebærer.

Virksomheden risikerer således efterfølgende at blive udsat for påbud eller forbud efter miljøbeskyttelseslovens § 44 om forureningsbegrænsende foranstaltninger.«

Jeg kan helt tilslutte mig amtets anbefaling af at søge frivillig godkendelse, inden projektet bringes til udførelse.

Jeg kan bekræfte, at der ved behandlingen af en frivillig godkendelsesansøgning efter bygningernes opførelse vil blive lagt samme retningslinjer til grund for vurderingen, som hvis der var tale om en forudgående godkendelsesansøgning. Forskellen er blot, at på planlægningsstadiet vil virksomheden kunne tilpasse projektet til de miljømæssige betingelser, der må forudsættes opfyldt ved godkendelse, gennem ændringer i placering og udformning, mens virksomheden ved en godkendelsesansøgning efter etableringen har mere begrænsede muligheder for denne tilpasning. Dette vil måske medføre, at godkendelse ikke vil kunne opnås.

Spm. nr. S 1454

Til *miljøministeren* (11/7 86) af:

Inger Harms (SF):

»Hvad mener ministeren om en placering af en vekselladsterminal på et område, hvor en bestilt rapport forudser, at miljøkravene om bl.a. støj ikke kan bringes ned til de af miljøministeriet fastsatte decibelgrænser, uanset hvad der foretages af støjdæmpende foranstaltninger?«

Begrundelse

Trods advarsler fra forskellige sider, bl.a. i den her omtalte rapport (Rådgivende ingeniørfirma Rambøll & Hannemann, Sønderborg), men også fra mange andre steder, har byrådet i Bov kommune efter pres fra DSB valgt at ændre en én gang vedtaget beslutning i byrådet angående placeringen af en vekselladsterminal. Ændringen blev foretaget kort efter, at det ny byråd var sammentrædt, og ingen høring blev afholdt med de berørte beboere.