

[Indenrigsministeren]

vet sagsindsigt. Det afgørende er dog selvsagt ikke, om et dokument er betegnet som udkast, skitse el.lign., men om dokumentet har opnået en sådan form, at det må betragtes som færdigudarbejdet.

Når et dokument er forelagt for det politiske niveau (stående udvalg, borgmester m.fl.), må det efter indenrigsministeriets opfattelse anses for at have en så endelig karakter fra administrationens side, at ethvert kommunalbestyrelsesmedlem har adgang til efter begæring over for borgmesteren at gennemse dokumentet. Det gælder, uanset om der har været tale om en »officiel« forelæggelse, ligesom det er uden betydning, om der har været (mulighed for) politisk stillingtagen til dokumentet.

Såfremt der således i den konkrete sag fra administrationens side har været forelagt hospitalsborgmesteren et dokument, der indeholdt en skitse til sundhedsplan, har der efter indenrigsministeriets opfattelse foreligget et dokument af en sådan karakter, at det har været omfattet af adgangen til sagsindsigt.

Jeg har samtidig hermed orienteret Københavns borgerrepræsentation og Københavns kommunes hospitalsborgmester om denne besvarelse.

### Bortfaldet spørgsmål:

#### Spm. nr. S 1400

Spørgsmål nr. S 1400, der var stillet af Svend Auken (S) til statsministeren, blev den 3. juli 1986 taget tilbage af spørgeren.

Spørgsmålet, der dermed var bortfaldet, var sålydende:

Til statsministeren (2/7 86) af:

**Svend Auken (S):**

»Hvornår vil statsministeren offentliggøre betænkningen fra det såkaldte Hassenkamsudvalg om OD-ordning i erhvervslivet?«

#### Begrundelse

Det forlyder, at det særlige embedsmandsudvalg under departementschef Henrik Hassenkams forside om OD nu er færdigt. Hvis det er sandt, bør rapporten offentliggøres, da der knytter sig betydelig politisk interesse til, om betænkningen er i overensstemmelse med

beretningen om OD fra folketingets politisk-økonomiske udvalg.

### Skriftligt besvarede spørgsmål:

#### Spm. nr. S 1450

Til undervisningsministeren (11/7 86) af:

**Erling Olsen (S):**

»Hvor langt er ministeren kommet i bestræbelserne for at skaffe EFG-eleverne på handelsskoler og tekniske skoler en tilfredsstillende ulykkesforsikringsordning?«

#### Begrundelse

I betænkningen af 14. maj 1986 over forslag til folketingsbeslutning om forsikringsdækning for EFG-elever (B 114) henstilles det til undervisningsministeren at undersøge mulighederne for en tilfredsstillende ulykkesforsikring.

Svar (5/8 86):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

I spørgsmålets begrundelse henvises der til en henstilling til undervisningsministeren i folketingets uddannelsesudvalgs betænkning af 14. maj 1986 over forslag til folketingsbeslutning om forsikringsdækning for EFG-elever.

Det pågældende afsnit i uddannelsesudvalgets betænkning lyder således:

»Flertallet mener, at en generel forsikringsordning for EFG-elever vil medføre en række vanskeligheder i forhold til andre grupper af uddannelsessøgende. Imidlertid har flertallet forståelse for den problematik, der danner baggrund for forslagsstillernes forslag, nemlig risikoen for ulykker i forbindelse med værkstedsbrug på diverse skoler. I forlængelse af ministerens svar på udvalgets spørgsmål vedrørende muligheden for at indføre en erstatningsordning i stedet for en forsikringsordning vil flertallet hermed henstille til undervisningsministeren, at denne tager initiativ til at få undersøgt denne problemstilling nærmere med henblik på om muligt at finde en tilfredsstillende løsning, hvorefter EFG-elever i tilfælde af ulykker vil være dækket ind via en erstatningsordning fra statens side.«

Det kan oplyses, at undervisningsministeriet straks efter sommerferien vil anmode arbejdsministeriet og sikringsstyrelsen om en