

[Landbrugsministeren]

Da denne anslåede nedsættelse af det vesttyske landbrugs samlede momsbetalinger afspejler sig som en besparelse i momsudgifterne hos den enkelte landbruger, er det ikke muligt på det foreliggende grundlag at udtale sig om anvendelsen af disse frigjorte midler.

(Der henvises i øvrigt til notat af 14. november 1985 til folketingets markedsudvalg om det vesttyske momskompensationssystem).

Spm. nr. S 1439

Til forsvarsministeren (8/7 86) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at Dronningens Livregiment torsdag den 3. juli trængte ind i Vejlerne ved Thisted, som er fredet område med adgangsforbud, og i givet fald forklare, hvorledes denne fejl kunne opstå, og hvorfor overgrebet på det fredede område ikke omgående blev stoppet, men først afblæst flere timer efter, at forsvaret var blevet adviseret om det besynderlige angreb?«

Begrundelse

Ifølge Politiken den 4. juli 1986 har Dronningens Livregiment groft forstyrret det fredede område Vejlerne. Forsvarets egen forklaring er, at de ikke kunne læse kortet. Kan det være rigtigt, at forsvarets folk ikke kan læse et kort? Det fremgår ligeledes, at overgrebet først blev stoppet om eftermiddagen, efter at en bil havde bragt meldingen fra Ålborg. Findes der ikke kvikkere kommunikationsveje i militæret?

Svar (16/7 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Det kan bekræftes, at et kompagni fra Dronningens Livregiment den 3. juli 1986 i gummibåde passerede over den nordlige ende af Lund Fjord.

De adgangsregler, der gælder for området, er fastsat ved statsministeriets bekendtgørelse nr. 184 af 28. april 1960 om oprettelse af et videnskabeligt reservat på Vejlerne i Vust m.fl. sogne. Det fremgår heraf, at færdsel er forbudt enhver, der ikke har fået ejernes tilladelse.

Kompagniet har forinden passagen fået tilladelse til færdslen af lodsejerne på begge

sider af fjorden. Kompagniet var ikke opmærksomt på, at selve vandområdet ikke ejedes af disse lodsejere. Man har derfor ikke indhentet tilladelse hos ejerne af dette. Forsvarskommandoen har beklaget hændelsen over for de pågældende ejere.

I fredstid er der ikke noget til hinder for, at en uddannelsesenhed under øvelse ikke står i direkte forbindelse med foresatte myndigheder. Det tog derfor nogen tid at kontakte enheden.

Med den givne anledning vil forsvarskommandoen kontakte fredningsstyrelsen for i det tilgængelige materiale at klargøre de restriktioner, der er gældende for diverse fredede områder.

Spm. nr. S 1440

Til udenrigsministeren (9/7 86) af:

Thoft (SF):

»Vil regeringen modsætte sig ethvert forsøg fra EFs side på ved hjælp af såkaldte finansielle bidrag, midlertidige bidrag, fremrykkede indbetalinger ellign. manøvrer at klare de finansielle vanskeligheder, som måtte opstå på grund af EF-Domstolens beslutning om, at EF-budgettet for 1986 er ugyldigt?«

Svar (17/7 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Som regeringen har redegjort for i folketingets markedsudvalg, har EFs budgetmyndighed i konsekvens af domstolskendelsen netop forhandlet og vedtaget et nyt og lovligt budget for 1986. Dette budget finansieres inden for den finansieringsramme, som udgøres af det gældende momsloft på 1,4 pct. af det harmoniserede momsgrundlag. EF-Domstolens kendelse medfører således ikke nogen form for ekstrafinansiering af EFs budget.

Spm. nr. S 1441

Til justitsministeren (9/7 86) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren oplyse, efter hvilke forskrifter rigspolitichefen foretager den særlige udskillelse af antagede terrorister?«

Begrundelse