

[Indenrigsministeren]

samarbejde med kirurgisk afdeling D, og for det andet har afdelingen haft vanskeligt ved at rekruttere yngre læger, da arbejdet på afdelingen ikke tæller med i lægeuddannelsen på samme måde som arbejdet på andre kirurgiske afdelinger.

Med henblik på en bedre faglig og økonomisk tilrettelæggelse af arbejdet på børneafdelingerne er der i øjeblikket drøftelser i gang på rigshospitalet om at sammenlægge børneafdeling G og børnekirurgisk afdeling GK, men således at børnekirurgien opretholdes med særlig status inden for den samlede børneafdeling. Disse overvejelser må ses i lyset af den lave belægningsprocent og de ovenfor anførte vanskeligheder med lægebehandling.

Spm. nr. S 1426

Til *justitsministeren* (7/7 86) af:

Lenger (UP):

»Finder ministeren, det er rimeligt, at der i Metropolitundersøgelsen fortsat opbevares oplysninger fra det daværende strafferegister, som rigspolitechefen siden videregivelsen i 1975 selv har besluttet at slette?«

Begrundelse

Lektor Preben Wolf fik i 1975 tilladelse til at modtage oplysninger fra den daværende rigsregistratur til brug for sin metropolitundersøgelse. Disse oplysninger drejede sig primært om børn født 1953 i København.

Siden da har rigspolitechefen destrueret det materiale, som blev udleveret, men nu opbevares det i Metropolitundersøgelsen. Dette finder jeg ikke betryggende, og jeg vil derfor gerne vide, hvad ministeren synes om det.

Svar (23/7 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som anført i justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 1365 og 1366 må Metropolitprojektet betragtes som et privat forskningsprojekt, der ikke er omfattet af registerlovgivningen.

Registertilsynet har derfor ikke mulighed for at pålægge de to forskere at slette oplysninger fra registeret.

Der er ikke i forbindelse med meddelelsen af tilladelsen til at benytte oplysningerne til den pågældende undersøgelse stillet vilkår om, at oplysningerne skal slettes efter en vis frist. Det er således heller ikke muligt for justitsministeriet at kræve, at oplysningerne slettes.

Som nævnt i de tidligere besvarelser har forskerne imidlertid oplyst, at de personer, der anmoder om at blive slettet af registeret, vil kunne få dette ønske opfyldt ved at rette henvendelse til dem.

Spm. nr. S 1427

Til *justitsministeren* (7/7 86) af:

Lenger (UP):

»Hvad er årsagen til, at rigspolitechefen helt er holdt op med at skrive noget om politiets efterretningstjeneste i politiets årsberetning?«

Begrundelse

Ganske vist har det altid været tyndt, hvad rigspolitechefen skrev i politiets årsberetning om politiets efterretningstjeneste, men der har dog været den fordel ved at nævne den, at læserne af beretningen kunne se, at vi har sådan en størrelse.

Imidlertid er oplysningerne om efterretningstjenesten langsomt skrumpet ind. For et par år siden havde man ikke andre oplysninger at give, end at der var en body guard-uddannelse på vej, og siden har der slet ikke været noget at fortælle. Det kan ganske enkelt ikke passe, at rigspolitechefen ikke har noget på hjerte om efterretningstjenesten, og det kan slet ikke passe, at alt, hvad han måtte have på hjerte, er hemmeligt.

Det ønskes derfor oplyst, hvorfor politiets årsberetning fra de seneste år helt har undladt oplysninger herom, når der f.eks. kan findes plads til at omtale lokalefællesskabet mellem sysselkontoret og politiet i Klaksvig og overborgmester Weidekamps gæster på hans kontor på rådhuset.

Svar (22/7 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Rigspolitechefen har over for justitsministeriet oplyst, at politiets årsberetning blev gennemgribende ændret i 1981, idet man ind-