

[Arbejdsministeren]

lokalet, hvor blandingen foregik, og at der i øvrigt ikke er foregået noget ulovligt.

Direktoratet har oplyst, at arbejdstilsynet altid i sommerperioden modtager mange henvendelser om beskæftigelse af unge, hvoraf en del ikke er sagligt begrundede. Da arbejdstilsynet, som andre, afvikler sommerferie i denne periode, må der ske en prioritering af indsatsen, og i denne konkrete sag lagde kredsen i sin vurdering vægt på, at ingen forældre havde henvendt sig til kredsen, ligesom kredsen havde en opfattelse af, at anmeldelsen først og fremmest drejede sig om manglende udbetaling af feriepenge, og at anmelderen var indforstået med, at anmeldelsen derfor indgik i den almindelige tilsynsrutine.

Direktoratet har imidlertid over for mig oplyst, at man nok finder, at kredsen i denne konkrete sag kunne have handlet hurtigere. På den anden side anser direktoratet det ikke for hensigtsmæssigt, at arbejdstilsynet altid skal gribe ind øjeblikkeligt, når en anmeldelse drejer sig om børnearbejde, idet der kan være tale om ulovlig beskæftigelse af børn, uden at det drejer sig om farlige maskiner, farlige stoffer eller materialer eller andre forhold, der er farlige for børnenes sikkerhed, sundhed eller udvikling, ligesom der kan være tale om mindre overskridelser af reglerne for børns arbejde.

Jeg kan tilslutte mig denne vurdering og kan tilføje, at direktoratet på grundlag af de foreliggende oplysninger har anmodet kredsen om at rette henvendelse til politiet med henblik på, at der foretages en politimæssig efterforskning af sagen, bl.a. til oplysning af, hvilke stoffer der er anvendt i virksomheden på en sådan måde, at børnene er kommet i berøring med dem. Direktoratet har fundet dette hensigtsmæssigt under hensyn til, at virksomheden ikke har givet tilstrækkelig fyldestgørende oplysninger ved kredsens undersøgelser. På grundlag af det materiale, der således fremkommer, kan der tages stilling til spørgsmålet om retslig tiltale mod virksomheden og eventuelt børnenes forældre.

Spm. nr. S 1411

Til *justitsministeren* (3/7 86) af:

Ole Espersen (S):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om promillegrænser i de øvrige nordiske lande samt de øvrige vesteuropæiske lande?«

Begrundelse

Det bør overvejes, om den danske promillegrænse på 0,8 bør justeres som et led i en større indsats for at formindske de mange ulykker som følge af spiritusindtagelse.

Svar (14/7 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter de oplysninger, der foreligger for justitsministeriet, gælder følgende promillegrænser i det øvrige Norden og i de øvrige vesteuropæiske lande:

Norge	0,5
Island	0,5
Sverige	0,5
Finland	0,5
Storbritanien	0,8
Vesttyskland	0,8
Holland	0,5
Belgien	0,8
Luxembourg	0,8
Frankrig	0,8
Spanien	0,8
Portugal	0,5
Østrig	0,8
Schweiz	0,8

I Italien gælder ingen fast promillegrænse. Justitsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om forholdene i Irland og Grækenland.

Det tilføjes, at rådet for trafikikkerhedsforskning i samarbejde med politiet for øjeblikket gennemfører en omfattende, landsdækkende undersøgelse af det faktiske omfang af spirituskørsel på veje uden for tættere bebygget område.

Undersøgelsen har til formål at tilvejebringe et mere fyldestgørende grundlag end det, der foreligger i dag, med hensyn til tilrettelæggelse af den fortsatte indsats imod spirituskørsel.

Justitsministeriet er bekendt med, at undersøgelsens resultat vil blive taget op til overvejelse i færdselssikkerhedskommissionen.

Spm. nr. S 1412