

## [Socialministeren]

samt at genudbetale allerede tilbagebetalte beløb efter visse retningslinjer.

Sikringsstyrelsen har efter en nøje undersøgelse opstillet følgende retningslinjer for genudbetaling af de indkrævede beløb:

1. Da en systematisk, generel gennemgang af sagerne ikke er forudsat i loven, *skal der ske genudbetaling* i de sager, hvor det ikke kan betragtes som endeligt fastslået, at de subjektive betingelser i børnetilskudslovens § 34 (om ond tro) har været opfyldt.
2. I sager, som ville være kommet frem *uden* den almindelige gennemgang, bør der ikke umiddelbart genudbetales, men spørgsmålet om ond tro må nærmere undersøges.
3. I sager, hvor det kan betragtes som fastslået i forbindelse med tilbagesøgningskravet, både at de subjektive betingelser var opfyldt, og fra hvilket tidspunkt dette var tilfældet, bør der ikke genudbetales.
4. I sager, hvor det kan betragtes som fastslået, at de subjektive betingelser var opfyldt, men det er uvist, fra hvilket tidspunkt dette var tilfældet, må sagerne genoptages til nærmere vurdering.
5. I sager, hvor tilbagesøgningskravet er tiltrådt af amtsankenævnet, skal der ikke ske genudbetaling. Opfyldelsen af de subjektive betingelser og tidspunktet herfor må i disse tilfælde anses for at have været genstand for en nærmere vurdering, jfr. under pkt. 3. Det er i disse tilfælde amtsankenævnet, der eventuelt må træffe ny beslutning eller hjemvise sagen til ny behandling i 1. instans.

Socialministeriet har i skrivelse af 20. juni 1986 meddelt, at man kan tiltræde sikringsstyrelsens synspunkter, og anmodet styrelsen om at vejlede det sociale udvalg i overensstemmelse hermed.

Socialministeriet kan endvidere henvise til, at indtægtsreguleringen for beregning af børnetilskud bortfalder den 1. juli 1987 ved ikrafttrædelsen af den nye børnetilskudslov (lov nr. 350 af 4. juni 1986 om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag).

## Spm. nr. S 1395

Til *miljøministeren* (1/7 86) af:

**Leif Hermann** (SF):

»Hvilke initiativer har ministeren taget eller vil ministeren tage for hurtigt at sikre en miljømæssigt set tilfredsstillende tilstand i de kommunale spildevandsrensningsanlæg?«

## Begrundelse

Der henvises til svaret af 19. juni 1986 på spørgsmål 443 (bilag 572) fra folketingets miljø- og planlægningsudvalg. Derudover bemærkes, at det naturligvis er tilfredsstillende, at miljøstyrelsen forbereder en landsdækkende undersøgelse af rensningsanlæggenes overholdelse af kravene. Men spørgeren kan ikke umiddelbart indse, at f.eks. en indskærpelse af amtskommunernes tilsynsforpligtelser nødvendigvis skal afvente en landsdækkende undersøgelse.

Svar (10/7 86):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»I de senere år er der fra miljøministeriets side foretaget en målrettet indsats for at forbedre vandmiljøet ved en mere tilfredsstillende drift af de kommunale rensningsanlæg.

På baggrund af, at mange vandområder, specielt vandløb, ikke havde opnået den ønskede tilstand på trods af bygning af rensningsanlæg, nedsatte miljøstyrelsen i 1982 en arbejdsgruppe med repræsentanter for de kommunale organisationer og brancheorganisationerne for at undersøge problemet. Arbejdsgruppen afgav i 1984 en redegørelse. Af denne fremgik, at mange rensningsanlæg jævnlig overskred de stillede udløbskrav. Redegørelsen fremkom med en række forslag til tekniske forbedringer af anlæggene og til bedre kommunal organisation af anlæggenes placering i forvaltningerne samt endelig til bedre uddannelse af driftspersonalet.

Vedrørende det amtskommunale tilsyn med rensningsanlæggene skal citeres fra miljøstyrelsens konklusion i redegørelsen:

»Såfremt et spildevandsanlæg ikke fungerer miljømæssigt tilfredsstillende og kommunen efter henstilling ikke træffer de nødvendige foranstaltninger til forbedringer, bør amtsrådet påbyde de nødvendige forbedringer eller fornyelser af anlægget gennemført.